

1937

সাংখ্য পরিচয়

'গীতায় ঈশ্বরবাদ', 'কর্মবাদ ও জন্মান্বয়', 'প্রেমধর্ম'

প্রভৃতি গ্রন্থ প্রণেতা

শ্রীহরীকেশব নাথ দত্ত, এম. এ. বি. এল. বেঙ্গালুরু
প্রণীত

সন ১৩৪৬ সাল

১৯-৬-৩৭
সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত]

[মূল্য ১৪.০০

প্রকাশক :

শ্রীকনকেশ্বনাথ দত্ত

১৩৯-বি, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট,

কলিকাতা

Ban

181/11

H 668 A

THE AGONY SOCIETY
CALL NO. 100018

Acc. No. 63 777.....

Date, 15.12.93.....

প্রিন্টার—শ্রীভোলানাথ সি

অবুফ্যান প্রেস

২৪, কাশী দত্ত স্ট্রিট, কলিক

SL no. 065191

বিজ্ঞপ্তি



প্রায় ৩৫ বৎসর পূর্বে আমি সাংখ্য দর্শন সম্বন্ধে এক বিস্তৃত গ্রন্থরচনার সংকল্প করিয়া, বক্তব্য বিষয়ের একটি চূষক প্রস্তুত করি, কিন্তু দুঃখের বিষয় ঐ চূষক পসড়ারূপ জাগেই পঞ্চদশ প্রাপ্ত হয়। ঐরূপ হওয়া বিচিত্র নয়, কারণ প্রাচীন প্রবচন আছে—উৎথায় হৃদি লীয়ন্তে উকীলানাং মনোরথাঃ। পরে ১৩২৯ বঙ্গাব্দের মাঘ মাসে, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের আহ্বানে পরিষদ-মন্দিরে সাংখ্য-সম্পর্কে কয়েকটি ধারাবাহিক বক্তৃতা দিই এবং ঐ সকল মৌখিক বক্তৃতার নোট অবলম্বনে বারটি প্রবন্ধ রচনা করিয়া ১৩৩০-৩৩ সনের 'ব্রহ্মবিজ্ঞা'র ক্রমশঃ প্রকাশিত করি। ঐ প্রবন্ধ-ধারার নামকরণ করিয়াছিলাম—'সাংখ্য-পরিচয়' (বিজ্ঞানসাগর মহাশয়ের 'বর্ষপরিচয়ের' অনুল্লকরণে); কারণ, ঐ প্রবন্ধাবলী আদৌ পাণ্ডিত্য-বিজ্ঞপ্তিত ছিল না, উহা দ্বারা সাধারণ শিক্ষিত পাঠক সাংখ্য-জ্ঞানের সহিত পরিচয় লাভ করিবেন, ইহাই উদ্দেশ্য ছিল। বস্তুতঃ সাহিত্য পরিষদে আমি যে ধারাবাহিক বক্তৃতা দিয়াছিলাম, তাহা Extension Lectures (জ্ঞান-বিস্তারী বক্তৃতা) ধরণের ছিল। পরিষদ বিষয়-সমাজ হইলেও আমার বক্তৃতা বাহাতে সাধারণ শ্রোতা,—পণ্ডিত অপণ্ডিত সকলেরই বোধগম্য হয়, তাহারই চেষ্টা করিয়াছিলাম; ঐ প্রবন্ধ-ধারারও আমার সেইরূপ চেষ্টা ছিল। ঐরূপ করাই আমার পক্ষে সহজ ও স্বাভাবিক। কারণ, আমি নিজে পাণ্ডিত্য-বিবর্জিত। সেই জন্য উপনিষদের নিম্নোক্ত বাণীটি আমার বড় প্রিয়—

তন্মাং পাণ্ডিত্যং নির্বিজ্ঞং বাল্যেন তিষ্ঠাসে—বৃহদারণ্যক

‘অতএব পাণ্ডিত্য হইতে নিবিদ্ব হইয়া বালকভাবে অবস্থান করিবে।’
 দ্বিত্যুষ্ঠের মুখেও আমরা ঐ ধরণের কথা শুনিয়াছি—

দাও ক্ষুদ্র শিশুদের আসিতে নিকটে নম।

স্বর্গরাজ্য তাহাদের—যারা ক্ষুদ্র শিশু সম।

সেই জ্ঞানপ্ৰাপ্ত পাস্চাত্যেরাও বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, পাণ্ডিত্যের
 বিজ্ঞান মাতৃশব্দে নস্ত করে মাত্র।* এ কথা অসঙ্গত নয়—কারণ,
 অর্থ সত্য (Ultimate Truth) আয়ত্ত করিতে হইলে, মনন ও নিধি-
 ধ্যানসন আবশ্যিক—তজ্জ্ঞান ধ্যানী ও সমাহিত হওয়া চাই। তাদের মর্মস্থানে
 প্রবেশ করিতে হইলে, পাণ্ডিত্যের সঞ্চল যে বুদ্ধি, তাহাকে নহে—ধ্যানের
 পরিপাক যে বোধি—তাহাকেই পাঠ্যে করিতে হয়।

উক্ত প্রবন্ধাবলী পরিবর্তিত ও পরিবর্ধিত হইয়া, এবং বহু স্থানে
 পুনর্লিখিত হইয়া, এখন ‘সাংখ্য পরিচয়’-গ্রন্থরূপে প্রচারিত হইল।

পুরুষ ও প্রকৃতি লইয়া সাংখ্যতত্ত্ব। সাংখ্য পরিচয়ের প্রথম খণ্ডে
 পুরুষতত্ত্বের বিবরণ এবং দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকৃতিতত্ত্বের বিবরণ লিপিবদ্ধ
 করিয়াছি। উপক্রম অবতারণিকা-স্বরূপ—উহাতে সাংখ্যতত্ত্বের সাধারণ কথা
 বিবৃত হইয়াছে।

দ্বিতীয় খণ্ডভুক্ত কয়েকটি প্রবন্ধ ইতিপূর্বে ‘পরিচয়’ মাসিক পত্রে মুদ্রিত
 হইয়াছিল।

১০ই বৈশাখ

১৩৪৬ বঙ্গাব্দ

}

শ্রীহীরেন্দ্র নাথ দত্ত

সূচীপত্র

অধ্যায়	বিষয়	পত্রাঙ্ক
	উপক্রম	১—৭৪
প্রথম—	সাংখ্য নামের নিরুক্তি	৩
দ্বিতীয়—	সাংখ্য গ্রন্থের স্বল্পতা	৭
তৃতীয়—	সাংখ্যমতের প্রাচীনতা	১৯
	ঐ পরিশিষ্ট	৩৮
চতুর্থ—	আদি-বিদ্বান্	৪১
পঞ্চম—	সাংখ্যীয় দুঃখবাদ	৫১
ষষ্ঠ—	'ব্যক্তাব্যক্ত-জ্ঞ'	৬৫

	প্রাথমিক খণ্ড—পুরুষ	৭৫—২০৪
প্রথম—	সাংখ্যের পুরুষ	৭৭
দ্বিতীয়—	সাংখ্যের সংবিত্তি	৯৩
তৃতীয়—	সাংখ্যের সাংপরায়	১০৮
চতুর্থ—	বিবেক-সিদ্ধির উপায়	১১৭
	ঐ পরিশিষ্ট	১২৯
পঞ্চম—	বিবেক-সিদ্ধির ফল—মোক্ষ	১৬৫
ষষ্ঠ—	প্রকৃতি-লয়	১৫১
সপ্তম—	সাংখ্যের পুরুষ-বহুত্ব	১৬৫
অষ্টম—	পুরুষবিশেষ বা ঈশ্বর	১৮৪

অধ্যায়	বিবরণ	পাতাসংখ্যা
	দ্বিতীয় খণ্ড—প্রকৃতি	২০৫—৩১৩
প্রথম	—প্রকৃতির স্বরূপ ...	২০৭
দ্বিতীয়	—ত্রৈলোক্য ...	২৩২
তৃতীয়	—প্রকৃতির পরিণাম ...	২৪৭
চতুর্থ	—সপ্ত প্রকৃতি-বিকৃতি ...	২৬৭
পঞ্চম	—মহৎ-তত্ত্ব ও অহংতত্ত্ব ...	২৮১
ষষ্ঠ	—প্রত্যয় সর্গ ...	২৯৫

উপসংহার

৩১৫—৩৬২

প্রথম	—সাংখ্যের স্বতঃপরিণাম ...	৩১৭
দ্বিতীয়	—ঈশ্বরে ন্যাশনম্ ...	৩৩২
তৃতীয়	—দ্বৈতে অদ্বৈত ...	৩৪৮

উপক্রম

প্রথম অধ্যায়

সাংখ্য নামের নিরুক্তি

মহাভারত-কার 'শাস্তিপর্বে' মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন—নাস্তি সাংখ্য-সমং জ্ঞানম্। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ্ বলেন—তৎকারণং সাংখ্য-যোগাধিগম্যম্—‘সেই পরম কারণ সাংখ্য-যোগের অধিগম্য’। এমন কি, দেখা যায় প্রাচীন ভারতে সাংখ্য ও জ্ঞান পর্যায়-শব্দ (convertible terms)—রূপে ব্যবহৃত হইত। তাই ভগবদ্গীতায় জ্ঞান-যোগের নাম ‘সাংখ্য’—

জ্ঞান-যোগেন সাংখ্যানাম্—গীতা, ৩।৩

যং সাংখ্যোঃ প্রাপ্যতে স্থানম্—গীতা ৫।৫

এং গীতা সাংখ্যকে ‘কৃতান্ত’ অর্থাৎ সিদ্ধান্ত শাস্ত্র বলিয়াছেন—

সাংখ্যে কৃতান্তে প্রোক্তানি—গীতা, ১৮।১৩

অতএব সাংখ্য শাস্ত্রের আলোচনার বিশেষ উপযোগিতা আছে।

সাংখ্যকে ‘সাংখ্য’ বলে কেন? সাংখ্য-নামের সার্থকতা কি? সাংখ্য-শব্দের নিরুক্তি (etymology) কি?

সং পূর্বক ‘খ্যা’ ধাতু হইতে ‘সংখ্যা’ শব্দ নিস্পন্ন হইয়াছে। ‘সংখ্যা’ হইতে ‘সাংখ্য’ শব্দের ব্যুৎপত্তি। ঐ সংখ্যা শব্দের অর্থ কি?

সংখ্যা শব্দের প্রচলিত অর্থ Number—এক, দুই, তিন, চার প্রভৃতি গণনা। যে শাস্ত্রে তদ্বসকলের সংখ্যা বা গণনা করা হয়, তাহার নাম সাংখ্য। ইহাই সাংখ্য নামের প্রচলিত ব্যুৎপত্তি।

সাংখ্যং সংখ্যান্মকস্বাক্ষর কপিলাদিত্তি কচ্যতে—বংশুপুরাণ, ৩।২৬

মহাভারতেও এই মতের সমর্থন দেখা যায়—

সংখ্যাং প্রকুবর্তে চৈব প্রকৃতিঞ্চ প্রচক্ষতে ।

তদ্বানি চ চতুর্বিংশতং তেন সংখ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥—শাস্তিপর্ব

অর্থাৎ চতুর্বিংশতি তত্ত্বের সংখ্যা করে বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রের নাম 'সাংখ্য' । *

বস্তুতঃ তত্ত্বসমাসে আমরা এই দুইটি সূত্রের সাক্ষাৎ পাই—অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শ বিকারাঃ—প্রকৃতি, মহৎতত্ত্ব, অহঙ্কারতত্ত্ব, পঞ্চতন্মাত্র এই আটটি প্রকৃতি এবং একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চস্থূলভূত এই ষোড়শ বিকার—উভয়ে মিলিয়া চতুর্বিংশতি তত্ত্ব ; ইহার উপর পুরুষ—তাহাকে গণনা করিলে তত্ত্ব পঞ্চবিংশতি হয় ।† এই পঞ্চবিংশতি গণনা লক্ষ্য করিয়া গোড়পাদপুত্র একটি প্রাচীন বচন আমরা প্রাপ্ত হই ।

* ইহার অনুসরণ করিয়া অধ্যাপক হোরেশ উইল্‌সন্ লিখিয়াছেন—

The 'Sankhya' philosophy is so termed, because it observes precision of reckoning in the enumeration of its principles, 'Sankhya' being understood to signify 'numeral', agreeable to the usual acceptance of সংখ্যা (number).

† ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকায় পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের এইরূপ গণনা করিয়াছেন :—

“মূলপ্রকৃতির/বকৃতির্মহাদায়াঃ প্রকৃতিবকৃতয়ঃ সপ্ত ।

ষোড়শকল্প বিকারো ন প্রকৃতির/বকৃতিঃ পুরুষঃ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৩

সাংখ্যসূত্রের গণনা এইরূপ :—

“সত্ত্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ, প্রকৃতের্মহান্ মহতোহহঙ্কারঃ অহঙ্কারাৎ পঞ্চতন্মাত্রানি উত্তরমিল্লিয়ং তন্মাত্রৈভ্যঃ স্থূলভূতানি পুরুষ ইতি পঞ্চবিংশতির্গণঃ

—সাংখ্যসূত্র ১।৩১

অর্থাৎ, সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ—এই তিন গুণের সাম্যাবস্থা মূল প্রকৃতি, তাহার বিকার মহৎতত্ত্ব, মহতের বিকার অহঙ্কার-তত্ত্ব, অহঙ্কারের বিকার পঞ্চতন্মাত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চতন্মাত্রের বিকার পঞ্চ বহাভূতঃ; আর পুরুষ—এই পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ।

পঞ্চবিংশতিতত্ত্বজ্ঞো যত্র তত্রাশ্রমে বসেৎ ।

ঋতী মুণ্ডী শিখী বাপি মুচ্যতে নাত্র সশয়ঃ ॥

অর্থাৎ যিনি পঞ্চবিংশতি-তত্ত্বজ্ঞ, তিনি যে আশ্রমেই থাকুন না কেন, তিনি ব্রহ্মচারী হউন, গৃহস্থ হউন, বানপ্রস্থী হউন অথবা সন্ন্যাসী হউন—তাঁহার মুক্তি স্থনিশ্চিত ।

কিন্তু 'সাংখ্যা' শব্দের আর একটি অর্থ আছে—সে অর্থ জ্ঞান বা বিচারণা ।

সাংখ্যা সমাক্ বিবেকেন আত্মকথনম্ (বিজ্ঞানভিষ্ক)

যদা মহাভারতে—

যো বেত্তি সাংখ্যাং নিরুক্তৌ বিধিজ্ঞঃ --১২।৫৭।৭

'খ্যা' ধাতুর এই অর্থ হইতে প্রাচীন খ্যাতি শব্দ ব্যুৎপন্ন হইয়াছে । এখন 'খ্যাতি' বলিলে, আমরা স্থখ্যাতি বা অখ্যাতি বুঝি ; কিন্তু প্রাচীন কালে খ্যাতির অর্থ ছিল জ্ঞান বা বিবেক । পঞ্চশিখের একটি সূত্র আছে—
একমেব দর্শনম্ খ্যাতিরেব দর্শনম্ । পাতঞ্জল দর্শনেও আছে—বিবেকখ্যাতিঃ
অবিপ্রবা হানোপায়ঃ—যোগসূত্র ২।২৭ । ইহা হইতে দর্শনের পরিভাষায়
সুপ্রচলিত 'অন্যত্র খ্যাতি' শব্দ । সেখানেও খ্যাতিশব্দে বুদ্ধি বা বিবেক ।

'সাংখ্যা' শব্দের সমানার্থক 'সংখ্যান' শব্দেরও বুদ্ধি বা বিবেক অর্থে
অনেক স্থলে প্রয়োগ পাওয়া যায় । যেমন ভগবদ্গীতায়—

প্রোচাস্তে শুণ্ণসংখ্যানে—১৮।১২

অথবা ভাগবতে—

নমো ভগবতে মহাপুরুষায় সর্বশুণ্ণসংখ্যানায় *—৫।১৭।১৭

এই বুদ্ধি বা বিবেককে 'সাংখ্যা' না বলিয়া, কোপায় কোপায় 'প্রখ্যা'
বলা হইয়াছে ; যেমন যোগসূত্রের ব্যাস-ভাষ্যে—

চিন্তঃ হি প্রখ্যা প্রবৃদ্ধিস্তিত্তিশীলদ্বাং ত্রিগুণং

* * তৎপরং প্রসংখ্যানম্ ইত্যচক্ষতে ধ্যায়িনঃ—ব্যাসভাষ্য ।

* সর্বেষাং শুণ্যানাং সংখ্যানং একাশো বন্যং ইতি শ্রীধরস্বামী ।

ପ୍ର ଓ ସଂ ମିଳାହିୟା ଓ 'ପ୍ରସଂଖ୍ୟାନ' ଶବ୍ଦ । ଓହାରଓ ଅର୍ଥ ବିଚାର ବା ବିବେକ ।

ପ୍ରସଂଖ୍ୟାନେହି ଅକୃତ୍ୱାଦସ୍ୟ ସର୍ବଥା ବିବେକଧ୍ୟାତେ: ଧର୍ମମେଧ: ସମାଧି:

—ସୋଗନ୍ଦ୍ର, ୫୧୨୨

ଶ୍ରୀଧରସ୍ୱାମୀ বলেন, ସେ ସଂଖ୍ୟା ଶବ୍ଦ ହିତେ ସାଂଖ୍ୟ ଶବ୍ଦର ଓଂପତ୍ତି ହିୟାଛେ, ତାହାର ଅର୍ଥ ସମ୍ୟକ୍ ଜ୍ଞାନ ଏବଂ ସେ ଶାସ୍ତ୍ରେ ଏହି ସମ୍ୟକ୍ ଜ୍ଞାନ ପ୍ରକାଶିତ ବା ଓପଦିଷ୍ଟ ହିୟାଛେ, ତାହାରହି ନାମ ସାଂଖ୍ୟ ।

ସମ୍ୟକ୍ ଧ୍ୟାୟତେ ପ୍ରକାଶ୍ୟତେ ବସ୍ତୁତତ୍ତ୍ୱମ୍ ଅନୟା ଓତି ସଂଖ୍ୟା ସମ୍ୟକ୍ଜ୍ଞାନଂ ;
ତସ୍ୟାଂ ପ୍ରକାଶମାନମ୍ ଆସ୍ମତତ୍ତ୍ୱଂ ସାଂଖ୍ୟମ୍—ଗୀତାର ୨।୨୨ ଗ୍ଳୋକେର ଶ୍ରୀଧରତାବ୍ୟ ।

ମହାଭାରତେ ଏହି ମତେର ଅନୁମୋଦନ ଆଛେ—

ସାଂଖ୍ୟଜ୍ଞାନଂ ପ୍ରବକ୍ଷ୍ୟାମି ପରସଂଖ୍ୟାନ-ଦର୍ଶନମ୍ ।

ଶ୍ରୀଧର ସ୍ୱାମୀର ମତହି ଯୁକ୍ତତର ମନେ ହୟ । ଅତଏବ 'ସାଂଖ୍ୟ' ଶବ୍ଦେର
ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି—ଗଣନାର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା ଶବ୍ଦ ହିତେ ନହେ—ଓହାର ନିରକ୍ତି ବିବେକାର୍ଥ ସଂଖ୍ୟା
ଶବ୍ଦ ହିତେ ।



দ্বিতীয় অধ্যায়

সাংখ্য গ্রন্থের স্বল্পতা

সাংখ্য তত্ত্বের যথোচিত আলোচনার প্রধান অন্তরায় প্রামাণিক গ্রন্থের স্বল্পতা (paucity of materials)। বেদান্তশাস্ত্রবিষয়ে যেরূপ উপনিষদ্, ব্রহ্মসূত্র ও তাহার বহুবিধ ভাষ্য, গীতা, যোগবাশিষ্ঠ, পঞ্চদশী, এবং শত শত নিবন্ধগ্রন্থ প্রচলিত আছে, সাংখ্যবিষয়ে সেরূপ নহে। তত্ত্বসমাসসূত্র, সাংখ্যপ্রবচনসূত্র এবং ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা—এই তিন পানি গ্রন্থের উল্লেখ করিলেই সাংখ্যমতের মূল গ্রন্থের গণনা শেষ হইল। এই তিনের মধ্যে তত্ত্বসমাসসূত্রই প্রাচীনতম। ইহা অতিশয় সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ। অনেকে ইহাকে সাংখ্যশাস্ত্র-প্রবর্তক কপিল ঋষির মূল দর্শন মনে করেন। ইহাকে কিন্তু দর্শনগ্রন্থ না বলিয়া দর্শনের সূচীপত্র বা বিষয়তালিকা বলিলেই ঠিক হয়। তত্ত্বসমাসের কয়েকটা সূত্র এইরূপ—পুরুষঃ, ত্রৈগুণ্যঃ, সঞ্চরঃ, প্রতিসঞ্চরঃ, অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ, ষোড়শ বিকারাঃ ইত্যাদি। এই তত্ত্বসমাসের কপিলশিষ্য আশ্বরিব নামে প্রচলিত এক উপাদেয় ভাষ্য এবং ১৭২৩ শকাব্দে লিখিত ভূদেব শ্রীনারায়ণ-রূত এক টীকা প্রচলিত আছে।

সাংখ্যপ্রবচনসূত্র ছয় অধ্যায়ে বিভক্ত বিস্তৃত সূত্র-গ্রন্থ। প্রচলিত মত এই যে, ইহাই কপিলঋষির মূল সূত্র। এ সম্বন্ধে সাংখ্যচার্য বিজ্ঞান-ভিন্দু লিখিয়াছেন—শ্রুতাবিরোধিনীঃ উপপত্তীঃ ষড়্ভাষ্যায়ীকুশেণ বিবেকশাস্ত্রেণ কপিলমূর্তি উর্গবান্ উপদিদেশ।

একই কপিলঋষি যদি তত্ত্বসমাস ও প্রবচনসূত্র—উভয় গ্রন্থই রচনা করিয়া থাকেন, তবে 'ত' পৌনরুক্ত্য হইল? এই আপত্তির নিরাস জন্য বিজ্ঞান ভিন্দু বলিতেছেন—নদেবমপি তত্ত্বসমাশাখ্যসূত্রেঃ সহ স্ত্রাঃ

বড়ধার্মাঃ পৌনরুক্ত্যাম্ ইতি চেৎ মৈবং সংক্ষেপ-বিস্তররূপেণ উভয়োরপি
অপৌনরুক্ত্যাং ।

অর্থাৎ কপিলঋষি তত্বসমাসে যাহা সংক্ষেপে বলিয়াছিলেন, প্রবচনশূত্রে
তাহারই বিস্তার করিয়াছেন—অতএব প্রবচনশূত্রে তত্বসমাসের পুনরুক্তি
বলা যায় না। বিজ্ঞানভিক্ষুর এই মত যুক্তিসঙ্গত কিনা আমরা ক্রমশঃ
তাহার বিচার করিব।

এই প্রবচন-শূত্রের অনিরুদ্ধকৃত বৃত্তি ও বিজ্ঞানভিক্ষুকৃত ভাষ্য প্রচলিত
আছে।

অনিরুদ্ধ খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতকের ও বিজ্ঞানভিক্ষু ষোড়শ শতকের লোক।

সাংখ্য মতের বিবরণ করিয়া পঞ্চশিখাচার্য যষ্টিতন্ত্র নামে এক বৃহৎ গ্রন্থ
রচনা করিয়াছিলেন।* সেই গ্রন্থ এখন লুপ্ত হইয়াছে। ঈশ্বরকৃষ্ণের
কারিকা—ইতিপূর্বে আমরা যাহার নামোল্লেখ করিয়াছি—ঐ কারিকা-গ্রন্থ
পঞ্চশিখের যষ্টিতন্ত্র অবলম্বনে রচিত। সাংখ্যকারিকা সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ—উহাতে
আর্ষাছন্দোনিবন্ধ মাত্র ৭০টা শ্লোক আছে। গ্রন্থকার ঈশ্বরকৃষ্ণ গ্রন্থের শেষে
বলিতেছেন—

সপ্তত্যাঃ কিল যেহর্থা স্তেহর্থাঃ কুংস্রস্ত যষ্টিতন্ত্রস্ত ।

আখ্যায়িকা-বিরহিতাঃ পরবাদ-বিবর্জিতাশ্চ ॥

অর্থাৎ 'যষ্টিতন্ত্র গ্রন্থে যে অর্থ বিবৃত হইয়াছে, আমি এই ৭০টা শ্লোকে সেই
অর্থই প্রকাশিত করিলাম। তবে যষ্টিতন্ত্রে আখ্যায়িকা ও পরবাদ আছে,
আমার গ্রন্থে তাহা নিবন্ধ হইল না।'

এই কারিকার গৌড়গাদকৃত প্রামাণিক ভাষ্য ও বাচস্পতিমিশ্র-কৃত
'সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী' নামক উপাদেয় টীকা প্রচলিত আছে। বাচস্পতি মিশ্র

* কেহ কেহ বলেন যষ্টিতন্ত্রের প্রণেতা বার্ষগণ্য। এ মত ভিত্তিহীন। আরও
লেখা যায়—A Chinese tradition attributes the authorship of যষ্টিতন্ত্র to
পঞ্চশিখ।

বড়দর্শনের টীকাকার—নবম শতাব্দীর লোক। তাঁহার তুল্য দার্শনিক আধুনিক কালে হুহুলাভ। গৌড়পাদ শ্রীশঙ্করাচার্যের গুরু গুরু—শঙ্করের গুরু গোবিন্দের গুরু। তাঁহার আবির্ভাবকাল বোধ হয় খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দী। কারিকার আর একখানি প্রাচীন ভাষ্য আছে—তাহার নাম মাঠরবৃত্তি। সম্ভবতঃ এ বৃত্তি গৌড়পাদকৃত ভাষ্য হইতে প্রাচীনতর।

ইহা ছাড়া সাংখ্যকারিকার আর দুইটি টীকা আছে—নারায়ণ তীর্থের সাংখ্যচন্দ্রিকা এবং রামকৃষ্ণের সাংখ্যকৌমুদী। সাংখ্যকৌমুদীতে সাংখ্যচন্দ্রিকার প্রায় অক্ষরে অক্ষরে অনুসরণ—অতএব রামকৃষ্ণকে টীকা প্রণয়নে কোন ক্লেশ স্বীকার করিতে হয় নাই। এ প্রসঙ্গে বিজ্ঞানভিন্দু-কৃত সাংখ্যসারের উল্লেখ করিলেই সাংখ্যস্বকীয় গ্রন্থতালিকা সম্পূর্ণ হয়।

যোগদর্শন সাংখ্যের সজ্জাতীয় দর্শন—কারণ, পতঞ্জলির যোগসূত্রের তৎসংশ্লে সাংখ্যমত অঙ্গীকৃত হইয়াছে এবং কপিল দর্শনের চতুর্বিংশতিতত্ত্ব সমর্থিত হইয়াছে। পতঞ্জলি ঐ ২৪ তত্ত্বের বিভাগ করিয়া বলিয়াছেন :—

বিশেষাবিশেষলিঙ্গমাত্রালিঙ্গানি গুণপর্বাণি — ২।১৯

অলিঙ্গ—(মূলপ্রকৃতি), লিঙ্গমাত্র (মহৎতত্ত্ব), অবিশেষ (অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র) এবং বিশেষ (ষোড়শ বিকার)—দ্বৈগুণ্য বা প্রকৃতির এই চারি পর্ব।

সেই জন্ত ব্রহ্মসূত্রে সাংখ্যমতের নিরাস করিয়া সূত্রকার লিখিয়াছেন—
অনেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ অর্থাৎ ইহার দ্বারা যোগদর্শনও নিরাকৃত হইল।
এইরূপ বলিবার তাৎপর্ষ এই যে, যোগদর্শনে যখন সাংখ্যোক্ত পদার্থাবলিই স্বীকৃত হইয়াছে, তখন সাংখ্যানিরাস দ্বারাই পাতঞ্জলও নিরাকৃত হইল।
ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীশঙ্করাচার্য বলিয়াছেন,—এতেন সাংখ্যস্বতি-প্রত্যাখ্যানেন যোগস্বতিরপি প্রত্যাখ্যাতা ব্রহ্মব্যা ইত্যতিদিশতি। তন্মাপি ক্রতিবিরোধেন প্রধানং স্বতন্ত্রমেব কারণং, নহদাদীনি চ কার্বানি আলোক-

বেদ-প্রসিদ্ধানি কল্প্যন্তে । অতএব সাংখ্য-তন্ত্রের আলোচনায় পাতঞ্জলসূত্রের সাহায্য উপেক্ষণীয় নহে ।

যোগসূত্রের ব্যাসভাষ্য নামে এক প্রাচীন ও প্রামাণিক ভাষ্য প্রচলিত আছে । এই ভাষ্যের উপরই বাচস্পতি মিশ্র 'তত্ত্ববৈশারদী' নামে ও বিজ্ঞান-ভিক্ষু 'যোগবার্তিক' নামে টীকা রচনা করিয়াছেন । পাতঞ্জল-সূত্রের ভোজদেব-কৃত বৃত্তি ঐ ব্যাসভাষ্যেরই সংক্ষিপ্তসার ।

পঞ্চশিখের ষষ্ঠিতন্ত্র কয়েক শতাব্দী পূর্বেও দার্শনিক-সমাজে প্রচলিত ছিল । কারণ, দেখা যায় গোড়পাদাচার্য ১৭তম কারিকার ভাষ্যে পঞ্চশিখের নাম উল্লেখ করিয়া তাঁহার বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—তথাচ পঞ্চশিখঃ পুরুষাধিষ্ঠিতঃ প্রধানঃ প্রবর্ততে । তৎপূর্ববর্তা ব্যাসভাষ্যেও প্রমাণস্বরূপ ষষ্ঠিতন্ত্র হইতে ১০।১২টি বচন উদ্ধৃত দৃষ্ট হয় । তথাচ সূত্রঃ একমেব দর্শনং খ্যাতিরেব দর্শনম্ । বাচস্পতি মিশ্র ইহার টীকায় লিখিয়াছেন—পঞ্চশিখা-চার্যস্য সূত্রং একমেব দর্শনং খ্যাতিরেব দর্শনম্ । এইরূপ ২।৫ সূত্রের ব্যাস-ভাষ্যে লিখিত হইয়াছে—তথৈতন্ অত্রোক্তং ব্যক্তম্ অব্যক্তমেব বা সত্ত্বম্ ইত্যাদি । ইহার টীকাতেও বাচস্পতি বলিয়াছেন—উক্তং পঞ্চশিখেন । এইরূপ ২।৬, ২।১৩, ২।১৭, ২।১৮ প্রভৃতি সূত্রেও ষষ্ঠিতন্ত্রের প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে । বিজ্ঞানভিক্ষুও ১।১২৭ সাংখ্যসূত্রের ভাষ্যে পঞ্চশিখের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—অত্র আদিশব্দগ্রাহাঃ পঞ্চশিখাচার্যৈরুক্তা, যথা সৎ নাম প্রকাশ-লাঘবাবভিষঙ্গ ইত্যাদি । বিজ্ঞানভিক্ষু খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর লোক—দেখা যাইতেছে তাঁহার সময়েও পঞ্চশিখের গ্রন্থ প্রচলিত ছিল । অধ্যাপক কীথ বলেন,—জৈন 'অম্লযোগদ্বার' সূত্রে ষষ্ঠিতন্ত্রের উল্লেখ আছে এবং অহিবৃদ্ধাসংহিতার ষাটশ অধ্যায়ে সাংখ্যের পরিচয়ে যে বলা হইয়াছে—
It is a theistic system of 60 divisions in two parts of 32 (Prakriti) and 28 (Vikriti)—তন্ দ্বারা নিঃসংশয়ে 'ষষ্ঠিতন্ত্র' লক্ষিত হইতেছে । অতএব আশা হয়, হয়ত এখনও কোন পুঁথিশালার কীটনষ্ট

সূত্রে মধ্যে ষষ্টিতন্ত্র প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে এবং কালে হয়ত ইহাৎ একদিন উহা আবিষ্কৃত হইতে পারিবে। যদি কোন দিন ঐরূপ হয়, তবে সাংখ্যতন্ত্রের আলোচনায় সেদিন নবযুগের সূত্রপাত হইবে। কারণ, খুব সম্ভব প্রবচনসূত্র মূল কাপিল দর্শন নহে। তাহা যদি সত্য হয়, তবে পঞ্চশিখের ষষ্টিতন্ত্রের মূল্য অত্যধিক। সাংখ্য-পরম্পরা (tradition) এই যে, মহর্ষি কপিল এই সাংখ্যশাস্ত্র তাঁহার শিষ্য আহুরিকে প্রদান করেন এবং আহুরি পঞ্চশিখকে প্রদান করেন; আর পঞ্চশিখই এই সাংখ্যশাস্ত্রের বিস্তার করেন--তেন চ বহধা কৃতং তন্ত্রম্।

আমরা বলিয়াছি যে, খুব সম্ভব প্রচলিত সাংখ্যপ্রবচনসূত্র মূল কাপিল দর্শন নহে।* এ মত বিজ্ঞান ভিত্তিক মতের বিপরীত; কারণ, আমরা দেখিয়াছি, তাঁহার মতে এই ষড়ধায়ী সূত্র কপিলমূর্তিঃ ভগবান্ উপদিদেশ। অথচ বিজ্ঞানভিত্তিক তাঁহার ভাস্কর ভূমিকায় বলিয়াছেন—‘কায়রূপ সাত সাংখ্য-চক্রকে ভক্ষণ করিয়াছে, এখন আমি বাক্যরূপ অমৃত দ্বারা তাহার পূরণ করিতেছি।’

কালার্কভক্ষিতং সাংখ্যং * * পূরয়িত্ত্বো বচোমূর্তেঃ।

প্রবচনসূত্রকে যাহারা মূল কাপিল দর্শন বলিতে চান, তাঁহাদিগকে কয়েকটা আপত্তির মীমাংসা করিতে বলি।

(ক) প্রবচনসূত্র যদি কপিল-প্রণীত হয়, তবে তাহার মধ্যে পঞ্চশিখ, সনন্দন প্রভৃতি পরবর্তী সাংখ্যাচার্যদিগের মত কিরূপে উদ্ধৃত হইল ?

আধেষ্মশক্তিধোগ ইতি পঞ্চশিখঃ—৫।৩২

অবিবেক-নিমিত্তো বা পঞ্চশিখঃ—৬।৬৮

লিঙ্গশরীর-নিমিত্তক ইতি সনন্দনাচার্যঃ—৬।৬২

লয়বিক্ষেপয়ো ব্যাবৃত্ত্যা ইত্য্যচার্যঃ—৬।৩০

* ভার্য বাধাক্রমের বহু সাংখ্যপ্রবচনসূত্রের বয়স দাত ৫০০ বৎসর—
‘It probably belongs to the 14th century.’

সংহতপদার্থত্রয়ং ॥ ত্রিগুণাদি বিপর্বয়াং ॥ অধিষ্ঠানাচ্ছেতি ॥ ভোক্তৃ-
ভাবাং ॥ কৈবল্যার্থং প্রবৃত্তেষ্ট ॥

পঞ্চদশ কারিকাটি এইরূপ :—

ভেদানাং পরিমাণাং সমন্বয়াং শক্তিতঃ প্রবৃত্তেষ্ট ।

কারণকার্যবিভাগাং এবিভাগাষ্টৈশ্বররূপস্ত ॥

ইহার সহিত ১।১২৯-৩২ সাংখ্যানুত্র তুলনীয়। উভয়ানুত্র্যং কার্যত্বং
মহাদাদে: ঘটাদিবং ॥ পরিমাণাং ॥ সমন্বয়াং ॥ শক্তিতঃশ্চেতি ॥

অতএব পাড়াইল যে, সাংখ্যমতের বিবরণ করিবার জন্ত সাংখ্যদর্শনের
সূচিপত্রস্থানীয় তদ্বদমাস এবং এই অপেক্ষাকৃত অর্বাচীন প্রবচনানুত্র ব্যতীত
একমাত্র ঈশ্বরসূক্ষের কারিকার উপরই নির্ভর করিতে হইতেছে। সেই
জগুই বলিয়াছি যে, সাংখ্যতত্ত্বের আলোচনার প্রধান অন্তরায় প্রামাণিক
গ্রন্থের অভাৱ।

কিন্তু অল্প গ্রন্থের সাহায্যেও যে আলোচনা সম্ভবপর ছিল, দুঃখের বিষয়
আমাদের এই বঙ্গদেশে শ্রায়, স্মৃতি ও তত্ত্বের অত্যধিক চর্চায় সেটুকু চর্চাও
বিরল হইয়াছিল। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের পূর্বতন অধ্যক্ষ হোরেশ
উইল্‌সন্ সাহেব ১৮৩৭ সালের ১লা জুলাই সাংখ্যতত্ত্বালোচনা-প্রসঙ্গে
আক্ষেপ করিয়া লিখিয়াছিলেন যে, 'বঙ্গদেশীয় পণ্ডিতগণকে সাংখ্যমতের
অল্পই আলোচনা করিতে দেখা যায়। আমি অনেক পণ্ডিতেরই সংস্পর্শে
আসিয়াছি কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে মাত্র একজনই সাংখ্যশাস্ত্রে অভিজ্ঞ বলিয়া
আম্বপরিচয় দিয়াছিলেন।'

* The subject indeed is little cultivated by the pandits and
during the whole of my intercourse with learned natives I met
with but one Brahmin who professed to be acquainted with the
writings of this school.

উইল্‌সন্ সাহেব সম্বন্ধে সঙ্গের সঙ্গের লোক ছিলেন—পান্ডিত্যমূলক বিদ্যাভিমান ও
অহংকার-স্বীতি তাঁহাতে আদৌ ছিল না। তিনি এ দেশের পণ্ডিতের নর্বাণা বুদ্ধিতেন

সুখের বিষয় এখন বাঙ্গালাদেশে অনেক সাংখ্যতীর্থের সাক্ষাৎ পাওয়া যাইতেছে। ইংরাজি-শিক্ষিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ সাংখ্যদর্শনের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। আমার যতদূর জানা আছে—ইহার প্রবর্তক বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। তিনিই প্রথম সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে 'বঙ্গদর্শন' ধারাবাহিক প্রবন্ধ লিখিয়া ইংরাজি শিক্ষিতদিগের এ সম্বন্ধে মনোযোগ আকর্ষণ করেন। তাহার পূর্বেই কিন্তু পশ্চিম দেশে এ বিষয়ের আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল—সে কথা পরে বলিতেছি। ইহার পর ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে বঙ্গীয় তত্ত্ব সভা হইতে দেবেন্দ্রনাথ গোস্বামী উইল্‌সন্ সাহেবের প্রকাশিত সাংখ্যকারিকা ও গৌড়পাদ-ভাষ্য অবলম্বন করিয়া তাহার বঙ্গভূবাদ প্রকাশ করেন। বোধ হয় এই সময়েই পণ্ডিত কালীবর বেদান্তবাগীশ মহাশয় কর্তৃক সম্পাদিত সাংখ্যসূত্রের অনির্ভুক্তবৃত্তি প্রকাশিত হয়। এই প্রসঙ্গে মহেশচন্দ্র পাল কর্তৃক প্রকাশিত সানুবাদ সাংখ্যসূত্র ও বিজ্ঞানভিনুকৃত ভাষ্যও উল্লেখযোগ্য। ইহার অনেক পরে পণ্ডিতপ্রবর পঞ্চানন তর্কস্বয়ং মহাশয় বাচস্পতি মিশ্রের সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী অনুবাদসহ প্রকাশ করেন। পণ্ডিত পূর্বচন্দ্র বেদান্তচূড়ামহাশয়ের গ্রন্থও উল্লেখ করার যোগ্য। ইহার কিছুদিন পরে স্বর্গগত দেবেন্দ্রবিজয় বসু মহাশয় 'নব্যভারতে' সাংখ্যপ্রবচনসূত্রের বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছিলেন। মংপ্রণীত 'সীতার ঈশ্বরবাদে' আমিও সাংখ্যদর্শনের মূল প্রতিপাদ্য সকলের সম্বন্ধে ও সমালোচনা করিয়াছিলাম।

এং: উহাদের মিকট বিল্ল বণ মুক্তকর্থে স্বীকার করিতেন। তিনি লিখিয়াছেন:—

It is the fashion with some of the most distinguished Sanskrit scholars on the continent to speak slightly of native Schollists and Pandits * * Without therefore in the least degree undervaluing European industry and ability, I cannot consent to hold in less esteem the attainments of my former masters and friends, the Sanskrit learning of learned Brahmana .

যে সকল বাঙ্গালী সাংখ্যতত্ত্ব-প্রচারে সহায়তা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে জিবেণীতে প্রতিষ্ঠিত কপিলাশ্রমের শ্রীমৎ সচ্চিদানন্দ আরণ্য ও হরিহরানন্দ স্বামীর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। 'সাংখ্যতত্ত্বালোক' প্রভৃতি গ্রন্থ প্রচার করিয়া এবং যোগ-দর্শনের ব্যাসভাষ্য-সম্বলিত এক সুবৃহৎ পুস্তক প্রকাশ করিয়া ইঁহারা দর্শনামোদী মাজেরই ধন্যবাদভাজন হইয়াছেন।

বঙ্গের বাহিরে যে সকল বাঙ্গালী সাংখ্যদর্শনের আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে ডাক্তার সতীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত নন্দলাল সিংহের নাম গণনীয়। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সাংখ্যকারিকার সভাশ্রয় অমুবাদ প্রচার করিয়া এবং সিংহ মহোদয় প্রয়াগ হইতে প্রকাশিত 'Sacred Books of the Hindus' শ্রেণীগ্রন্থে প্রবচন-সূত্রের ইংরাজি অমুবাদ (বিজ্ঞানভিক্ষুকৃত ভাষ্য ও অনিরুদ্ধকৃত বৃত্তি সমেত) এবং নরেন্দ্রকৃত টীকার সহিত তৎসমামস সূত্রের ইংরাজি অমুবাদ প্রকাশ করিয়া প্রশংসার্ত হইয়াছেন। এ প্রসঙ্গে মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ ঝা মহাশয়ের সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদীর ইংরাজি অমুবাদও উল্লেখযোগ্য।

কিন্তু ইঁহার বহুপূর্বে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা সাংখ্যতত্ত্বের আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দেখা যায়, ১৮৩১ খৃষ্টাব্দের পূর্বে হেনরী টমাস কোলব্রুক Transactions of the Royal Asiatic Societyতে সাংখ্যতত্ত্ব সম্বন্ধে কয়েকটি প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। ইয়ুরোপে বোধ হয় এই প্রথম সাংখ্যালোকের প্রবেশ। কোলব্রুক অতি ধীর, মনীষী ব্যক্তি ছিলেন। অধ্যাপক গোল্ডষ্টেকর তাঁহাকে প্রাচ্য-বিজ্ঞানবিদগণের প্রধান (Prince of Orientalists) বলিয়াছেন। এ বর্ণনা অত্যাুক্তি নহে। তাঁহার আলোচনার ফলে সাংখ্যমত অনেকাংশে বিশদ হইয়াছিল। তিনি সাংখ্যকারিকার মূল ও ইংরাজি অমুবাদ সম্পাদন করিয়া প্রকাশার্থ প্রস্তুত করেন, কিন্তু অকাল মৃত্যুর অন্ত এ গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বাইতে পারেন নাই। ১৮৩৭

খৃষ্টাব্দে হোরেশ উইলসন্ সাহেব নিজ টিঙ্গনী সহ ঐ গ্রন্থ প্রচার করেন। ইতিমধ্যে কিন্তু ১৮৩২ খৃষ্টাব্দে অধ্যাপক লাসেন্ (Lassen) সাংখ্যকারিকার মূল ও ল্যাটিন অনুবাদ জার্মানিতে এবং ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে অধ্যাপক পান্থিয়র (Panthier) প্যারিসে রোমান অক্ষরে কারিকা ও তাহার ফরাসি অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তখনও প্রবচন-সূত্র ইয়ুরোপে অপরিজ্ঞাত ছিল। ১৮৫৪-৫৫ খৃষ্টাব্দে হল্ (Hall) বিজ্ঞান-ভিত্তিক ভাষ্যসহ সাংখ্য-প্রবচন-সূত্র Bibliotheca Indica-শ্রেণীতে প্রচার করেন। পরে ১৮৬২-৬৫ খৃষ্টাব্দে ব্যালান্টাইন (Ballantyne) Sankhya Aphorisms of Kapila এই নাম দিয়া সাংখ্য সূত্রের ইংরাজি অনুবাদ প্রকাশ করেন। ইহার পর ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে গার্বের (Garbe) Die Sankhya Philosophie জার্মান ভাষায় প্রকাশিত হয়। সাংখ্য সূত্রে ইহাই পাশ্চাত্য দেশে সর্বোত্তম গ্রন্থ। কুনিয়াছি ফরাসি দার্শনিক কুঁজের দর্শনের ইতিহাস (Cousin's History of Philosophy)-গ্রন্থেও সাংখ্য মতের সংক্ষিপ্ত আলোচনা আছে। ইহার পর অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার তাহার Six Systems of Hindu Philosophy-গ্রন্থে তত্ত্বসমাস ও আত্মরিক্ত ভাষ্য অবলম্বন করিয়া সাংখ্যতত্ত্বের বিবরণ করেন। পরে ১৯১৯ খৃষ্টাব্দে কিপ্ সাহেবের The Sankhya System নামক উপাধের গ্রন্থ প্রকাশিত হয়।*

বিগত দশ বৎসরের মধ্যে কয়েকজন এদেশীয় পণ্ডিত সাংখ্যতত্ত্ব সৰ্ব্বদে ইংরাজি ভাষায় নিপুণ আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহাদের সকলের নাম

* ১৯০২ খৃষ্টাব্দে জোসেফ ডাহালমন্ (Joseph nahlman) জার্মান ভাষায় তাহার Sankhya Philosophy after the Mahabharata-গ্রন্থ প্রচার করিয়াছিলেন। জার্মান ভাষাভিজ্ঞ কোন বাঙ্গালীকে এই গ্রন্থের আলোচনা করিতে দেখিলে আমি সুখী হইব।

২
THE ASIATIC SOCIETY CALCUTTA

No. 63777 Date 15.12.93

এ স্থলে উল্লেখ করা নিম্নপ্রয়োজন—তবে অন্ধ্র প্রদেশের সার সর্বেপল্লি রাধাকৃষ্ণনের *History of Indian Philosophy* দ্বিতীয় খণ্ড এবং কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ডাঃ হরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্তের যোগদর্শন-বিষয়ক গ্রন্থ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। উভয়েই সুপণ্ডিত এবং সাংখ্য শাস্ত্রে সুপ্রবিষ্ট। তবে আমার মনে হয় শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণনের আলোচনা যেন অধিকতর উপাদেয় ও হৃদয়গ্রাহী।

তৃতীয় অধ্যায়

সাংখ্যমতের প্রাচীনতা

সাংখ্যমত কত দিনের? এ মত কি প্রাচীন কিম্বা অপেক্ষাকৃত
অধ্বাচীন?

প্রাচ্যবিদ্যাং পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের (যাহাদের Orientalists বলে)
মধ্যে এক দল আছেন—আর এই দলের মতই পশ্চিমে প্রবল—যাহারা
ভারতবর্ষের কোন কিছুকেই প্রাচীন বলিতে রাজি নহেন। তাঁহাদের মতে
বেদ ত' ঋষকের গান বটেই—সে গান আবার মাত্র ৩০০০ বৎসর পূর্বে
উৎসারিত হইয়াছিল। এ দল বলেন, কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ—যাহা আমরা ৫০০০
বৎসরের ঘটনা বলি—১৩০০ খৃষ্ট-পূর্বে সংঘটিত হইয়াছিল। পুরাণ—
যাহাকে এ দেশের পণ্ডিতেরা বেদব্যাসের সংকলিত বলিয়া বিশ্বাস করেন,
তাহা ঐ দলের পণ্ডিতদিগের মতে নিতাস্থষ্ট আপুনিিক গ্রন্থ। এমন কি
'প্রত্ন ঔক:' হইতে আমাদের আশ পিতৃপুরুষদিগের ভারতগমন, যাহা
হৃদ্র অতীতের কুঙ্কটিকাঙ্কন, তাহাও নাকি (ঐ সকল প্রত্নতাত্ত্বিকগণের
মতে) মাত্র ৪০০০ বৎসরের ঘটনা! যদি একেবারে অসম্ভব না হইত,
তবে ঐ দলের পণ্ডিতেরা নিশ্চয়ই বুদ্ধদেবকে ঊনবিংশ শতাব্দীর ধর্মপ্রচারক
এবং শঙ্করাচার্যকে জন্ ষ্টুয়ার্ট মিলের সমসাময়িক বলিতেন। অবশ্য
যতদিন ইয়ুরোপের লোকেরা তাঁহাদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেলের কদর্ধ করিয়া,
ঔব্যাপারকে ছয় হাজার বৎসরের ঘটনা বলিয়া বর্ণনা করিতেন, ততদিন
বিত্তীয় সুপ্রাচীন গ্রন্থাদিকে অধ্বাচীন বলিবার বিশেষ প্রয়োজন ছিল।
কিন্তু এখন যখন তাঁহারা ভূতত্ত্ব-বৈজ্ঞানিকের আবিষ্কারের ফলে আমাদের

এই পৃথিবীর বয়স এককোটি বৎসরেরও অধিক বলিয়া স্বীকার করিতেছেন, তখন ভারতীয় ঘটনাবলিকে ২।১ হাজার বৎসর পিছাইয়া দিলেও কিছু ক্ষতি আছে কি ?

ঐ দলের প্রবৃত্তান্তিকেরা যে, সাংখ্যমতের প্রাচীনতার অপলাপ করিবেন, ইহা বিচিত্র নহে। স্মার চার্লস ইলিয়টকে এই দলের প্রতিনিধিস্বরূপ ধরা যাইতে পারে। তিনি তাঁহার *Hinduism and Buddhism* -গ্রন্থের ২৯৬ পৃষ্ঠায় সাংখ্যমতের মূল গ্রন্থত্রয়—তত্ত্বসমাস, প্রবচনসূত্র ও সাংখ্যকারিকা—সদ্বন্ধে এইরূপ লিখিতেছেন:—‘এই সকল গ্রন্থই আধুনিক। সাংখ্য প্রবচনসূত্র, যাহা কপিলসূত্র বলিয়া সম্মানিত হয়, তাহা ইয়ুরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতে খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর গ্রন্থ। সাংখ্যকারিকা—যাহা তদানীং প্রচলিত গ্রন্থবিশেষের সংকলন মাত্র এবং যাহা ৫৬০ খৃষ্টাব্দে চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল—ঐ গ্রন্থ হয়ত ২।১ শতাব্দীর পূর্বেকার। তত্ত্বসমাস—যাহা সাংখ্যতত্ত্বের বিষয়তালিকামাত্র এবং যাহাকে অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার সাংখ্যমতের প্রাচীনতম গ্রন্থ বিবেচনা করিতেন—ঐ গ্রন্থের প্রাচীনতা সদ্বন্ধেও পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা সন্দেহান।’*

অধ্যাপক গাৰ্বে—যিনি সাংখ্য সদ্বন্ধে ইয়ুরোপে সর্বোত্তম গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন—তাঁহার মতে সাংখ্যমতের উৎপত্তি খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে।

* The accepted text books are all late. The most respected is the Sankhya Prabachana attributed to Kapila but generally assigned by European critics to the 14th century A. D. Considerably more ancient but still clearly a metrical epitome of a System already existing, is the Sankhya-Karika, a poem of 70 verses which was translated into Chinese about 560 A. D. and may be a few centuries earlier. Max-Muller regarded the Tatwasamasa, a short tract consisting chiefly of an enumeration of topics, as the most ancient sankhya formulary, but the opinion of scholars as to its age is not unanimous.—Sir Charles Elliot's *Hinduism and Buddhism*, 2nd vol, p 296

‘তৎপরে কয়েক শতাব্দী ধরিয়া ঐ মত ভারতীয় স্মৃতিসমাজে প্রসার লাভ করিয়া অবশেষে ষড়্‌দর্শনের মধ্যে স্থান লাভ করিয়াছিল। ইহারও পরে মহাভারত, মহাসংহিতা এবং পুরাণাদি হিন্দুদিগের শাস্ত্রগ্রন্থে ঐ সাংখ্যমত দ্বারা দৃষ্ট হইয়াছে। কিন্তু সম্পূর্ণ সাংখ্যমতের পরিচায়ক যে গ্রন্থ এখন প্রচলিত আছে (অধ্যাপক গাৰ্বে নিশ্চয়ই এখানে সাংখ্যকারিকাকে লক্ষ্য করিতেছেন)—ঐ গ্রন্থ খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর পূর্ববর্তী নহে।* অধ্যাপক গাৰ্বে বলিলেন, সাংখ্যকারিকা খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর পূর্ববর্তী নয়। এ কথা একটু বিচার করিতে চাই। অনেক প্রাচ্য বিজ্ঞাবিদই এখন স্বীকার করেন যে, ‘সাংখ্যকারিকা’কার বৌদ্ধ-দার্শনিক বশুবন্ধুর পূর্ববর্তী। ঐ বশুবন্ধুর কয়েকখানি গ্রন্থ ৪০৪ খৃষ্টাব্দে † এবং বশুবন্ধুর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা অশ্বমের ‘যোগাচার্য ভূমিশাস্ত্র’ ৪১৪-২১ খৃষ্টাব্দে ধর্মরক্ষ কতৃক চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। অতএব সাংখ্যকারিকাকার ঈশ্বরকৃষ্ণ নিশ্চয়ই চতুর্থ

* The oldest text book of this system that has come down to us complete belongs to the 5th century A. D.

In the first century B. C. the Brahmans began to adopt the doctrines of the Sankhyas and later on it was received into the so-called orthodox systems. The Sankhya system flourished chiefly in the early centuries of our era. Since that time the whole of the Indian literature, so far as it touches philosophical thought, beginning with the Mahabharata and the Laws of Manu, especially the literature of the mythical and legendary Puranas, has been saturated by the doctrines of the Sankhyas—R. Garbe in his article on Sankhya in Encyclopedia of Religion and Ethics.

† According to Noel Peri (see his A propos de la date de Vasubandhu, pp 339-40), some books of Vasubandhu were translated into the Chinese in A. D. 404. So he must have lived in the 4th century of the Christian era. Vincent Smith in his ‘Early History of India’ (3rd. Edn. App. N p 328) carries it back still further by about 200 years.

শতকের পূর্ববর্তী।* আরও লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা (মাঠর বৃত্তিসহ) পঞ্চম শতকে পণ্ডিত পরমার্থ কতৃক চৈনিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।† কোন গ্রন্থের খ্যাতি বিদেশে পহুঁছিতে এবং তাহার প্রচলনের ফলে তদুপরি বৃত্তি রচিত হইতে অন্ততঃ দুই এক শতাব্দীর প্রয়োজন নয় কি? যদিই তর্কস্থলে অধ্যাপক গার্বের মত সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায়, কিন্তু পঞ্চশিখাতার্বের যুক্তিতন্ত্র? তাহার বয়ঃক্রম কত? এ সম্বন্ধে অধ্যাপক গার্বেকে আলোচনা করিতে দেখিলে আমরা স্থগী হইতাম। কারণ, খুব সম্ভব এই গ্রন্থ খৃষ্ট-জন্মের বহু শতাব্দী পূর্বে রচিত হইয়াছিল। সে কথা আমরা পরে বলিব।

* Prof. Radha Krishnan places him in the 3rd century A. D. and says that he is earlier than Vasubandhu, who is now assigned to the 4th century A. D.

† Dr. Takasaku (who in 1904 published in the Bulletin de l' E'cole Francaise d' Extreme Orient', Tome iv, a French version of the Chinese translation of the Sankya Karika with the commentary) assigns to Paramartha a period from A. D. 449 to 509.

চৈনিক ভাষায় অনূদিত টীকা 'মাঠর বৃত্তি' কিনা, কেহ কেহ তদ্বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ঐ টীকা যদি মাঠর বৃত্তি না হয়, তবে কি? পরমার্থ গৌড়পাদের পূর্ববর্তী—অতঃপর তাহার অনূদিত টীকা গৌড়পাদ-ভাষ্য হইতে পারে না—বিশেষতঃ বচন মেলন করিলে দেখা যায় গৌড়পাদ-ভাষ্যের সহিত ঐ টীকার মিল নাই।

১১২ খৃষ্টাব্দে বারাগসী চৌবাধা সিরিজে পণ্ডিত বিষ্ণুপ্রসাদ শর্মার সম্পাদকতায় ঐ মাঠর বৃত্তি প্রকাশিত হইয়াছিল। পণ্ডিতজী বলেন, গৌড়পাদ ভাষ্য মাঠর বৃত্তিরই সংক্ষেপ—অতঃপর গৌড়পাদীয়াঃ মাঠরবৃত্তাঃ এষ সংক্ষেপ ইতি জ্ঞাতি। মাঠর বৃত্তিতে শীতা, ভাগবত প্রভৃতি হইতে বচন উদ্ধার করা হইয়াছে এবং ৩১ কারিকার বৃত্তিতে 'হস্তামলক' হইতে একাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে। অতএব এ বৃত্তি গৌড়পাদ হইতে আটানতর কিনা নিঃসংশয় বলা কঠিন। অনিলাম পূণা হইতে সম্ভ্রতি মাঠর বৃত্তির অল্প সংস্করণ বৃত্তিত হইয়াছে—তৎপ্রতি দৃষ্টি বেত্তরা উচিত।

আর এক কথা। অধ্যাপক গার্বের উল্লেখ করিলেন যে, মহাভারতে, মহুসংহিতায় এবং পুরাণাদিতে সাংখ্যমতের সন্নিবেশ আছে। কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থকে তিনি খৃষ্টের পরবর্তী গ্রন্থ বলিলেন কি প্রমাণে? আশ্বলায়ন গৃহ-শূত্রে ভারতের উল্লেখ দৃষ্ট হয় :—

শূত্র-ভাষ্ক-ভারত-ধর্মাচার্য্য যে চান্দ্রে আচার্য্য স্তে সর্বে তৃপ্যন্ত—৩।৪

পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাই স্বীকার করিয়াছেন যে, আশ্বলায়ন-গৃহশূত্র খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর গ্রন্থ। সেই গ্রন্থে আমরা ভারতের উল্লেখ পাইলাম। অধ্যাপক গার্বের হয়ত বলিবেন যে, আশ্বলায়ন ঐ শূত্রে বেদব্যাস-প্রণীত মূল ভারতসংহিতাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন—বৈশম্পায়ন ও সৌতি কতৃক সংপ্রসারিত মহাভারতকে লক্ষ্য করেন নাই।

চাতুর্বিংশতি-সাহস্রীং চক্রে ভারতসংহিতাম্—মহাভারত, আদি পর্ব।

এ কথার আমরা প্রতিবাদ করিব না—তবে তাঁহাকে স্মরণ করাইয়া দিব যে, আশ্বলায়নের পূর্ববর্তী পাণিনি-শূত্রেও আমরা মহাভারতের উল্লেখ পাই।

মহান্ ত্রীহপরাঙ্কগৃষ্টীষাসজ্জাবালভার-ভারত-হেলিহলরৌরবপ্রযুক্তেশু

—পাণিনি, ৬।২।৩৮

—এই শূত্রে পাণিনি 'মহাভারত' পদ সিদ্ধ করিলেন। আমরা জানি কোন কোন পাশ্চাত্য পণ্ডিত পাণিনিকেও আধুনিক বলিতে চান। কিন্তু তাঁহারা, অধ্যাপক গোন্ডটেকর্ পাণিনির প্রাচীনতা সম্বন্ধে যে সকল প্রমাণের উপস্থাপন করিয়াছেন, তাহার খণ্ডন করিতে পারিয়াছেন কি? পাণিনির সময়ে 'নির্বাণ' শব্দে 'মোক' বুঝাইত না—'নির্বাণ' বুঝাইত—

নির্বাণোহ বাতে—পাণিনি, ৮।২।৫০

পাণিনির সময়ে 'অরণ্যক' শব্দে অরণ্যে অল্পচ্যমান অরণ্যক-গ্রন্থ বুঝাইত না—'অরণ্যবাসী, বনচর' বুঝাইত—

অরণ্যাং মহুশ্চে—পাণিনি, ৪।২।১২২

অতএব পাণিনি যে বুদ্ধদেবের পূর্ববর্তী, এ বিষয়ে সন্দেহ করা চলে না।* সেই পাণিনির সময়ে মহাভারত প্রচলিত ছিল। অতএব মহাভারতকে খৃষ্টের পরবর্তী কিরূপে বলিব? তার পর মনুসংহিতা। এখন যে ভৃগু-প্রোক্ত মনুসংহিতা প্রচলিত আছে, নিঃসন্দেহে তাহার বয়স নির্ণয় করা হুরূহ। তবে আমরা দেখিতে পাই যে, রামায়ণ-রচনার সময়েও শ্লোকাত্মক মনুসংহিতা ভারতীয় ঋষিসমাজে প্রচলিত ছিল। কিক্ষিঙ্ক্যা কাণ্ডে শ্রীরামচন্দ্র আত্মকৃত বালি-বধ-ক্ষালনের জন্ম বলিতেছেন—

শ্রযেতে মনুনা গীতো শ্লোকৌ চারিত্রবৎসলৌ ।

রাজভির্ভূত-দণ্ডাশ্চ কৃদ্বা পাপানি মানবাঃ ।

নির্মলাঃ স্বর্গমায়ান্তি সন্তঃ স্কৃতিনো যথা ॥

শাসনাছাপি মোক্ষাছা স্তেনঃ পাপাং প্রমুচ্যতে ।

রাজা অশাসনু পাপস্ত তদবাপ্নোতি কিঞ্চিৎ ॥ —১৮ সর্গ, ৩১-২

এ শ্লোকটির প্রচলিত মনুসংহিতার অষ্টম অধ্যায়ে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে পাওয়া যায়।† অতএব মনুসংহিতাও খৃষ্টের পরবর্তী নহে।

আর পুরাণ? পুরাণের মধ্যে অনেক প্রক্ষিপ্ত অংশ আছে, আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু খৃষ্টের বহু শতাব্দী পূর্ব হইতে যে, পুরাণসকল প্রচলিত ছিল, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়। অথর্ববেদে এবং ত্রাঙ্কণ ও উপনিষদে যে পুরাণ-সাহিত্যের উল্লেখ আছে, তাহার কথা আমরা ধরিব

* পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা এখন পাণিনিকে খৃষ্টপূর্ব সপ্তম শতকে কেলেন।

† শাসনাছা বিমোক্ষাছা স্তেনঃ স্তেন্যদ্ বিমুচ্যতে ।

অশাসিত্বা তু তং রাজা স্তেনস্তাপ্নোতি কিঞ্চিৎ ॥

রাজভির্ভূত-দণ্ডাশ্চ কৃদ্বা পাপানি মানবাঃ ।

নির্মলাঃ স্বর্গমায়ান্তি সন্তঃ স্কৃতিনো যথা ॥

না * কারণ, ঐ পুরাণ ও আমাদের প্রচলিত অষ্টাদশ পুরাণ অভিন্ন না-ও হইতে পারে। কিন্তু বেদব্যাস যে পুরাণ সংকলন করিয়াছিলেন—

আখ্যানৈশচাপ্যুপাখ্যানৈঃ গাথাভিঃকল্পশুদ্ধিভিঃ।

পুরাণসহিতাং চক্রে, পুরাণার্থ-বিশারদঃ ॥ †

—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৬।১৬

—যে পুরাণ-সংহিতা অবলম্বন করিয়া তাঁহার শিষ্যপ্রশিষ্যগণ অষ্টাদশ পুরাণ (ব্রহ্মপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, ভাগবত, পদ্মপুরাণ, ভবিষ্যপুরাণ, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ প্রভৃতি) প্রচার করেন—সে সকল পুরাণ কি খৃষ্ট জন্মের পূর্বে প্রচলিত ছিল না ? যদি না ছিল তবে খৃষ্ট-পূর্ববর্তী আপস্তম্ব—নাম করিয়া ভবিষ্য-পুরাণ হইতে বচন উদ্ধৃত করিলেন কিরূপে ?

আভূতসংপ্রবাং তে সর্গজিতঃ পুনঃ সর্গে বীজার্থা ভবন্তীতি ভবিষ্যং পুরাণে

—আপস্তম্ব ধর্মসূত্র, ২।২৪।৫-৬

আবার তিনি অগ্ন্যত্র ‘অথ পুরাণে শ্লোকৌ উদাহরন্তি’ বলিয়া আর্ষসংস্কৃতে লিখিত নিম্নোক্ত শ্লোকদ্বয় উদ্ধৃত করিলেন কিরূপে—যে শ্লোক সর্বাপেক্ষা

* ৯৮: সামানি ছন্দ্যাংসি পুরাণং যজুষা সহ —ঋগ্বেদেদ ১।১।২৪

পুরাণং বেদঃ সোহয়মিতি কিকিৎ পুরাণমাচক্ষৌ —শতপথ ব্রাহ্মণ, ১৩।৪।৩।১০

ইতিহাসঃ পুরাণঃ বিদ্যা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রানি অহুগ্যাখ্যানানি ব্যাখ্যানানি
অষ্টৈবৈতানি সর্গানি নিঃসৃষ্টানি—বৃহদারণ্যক ২।৪।১০

আধর্ষণং চতুর্নাম্ ইতিহাসপুরাণঃ শকমঃ বেদানাং বেবঃ ঐগজঃ স্রাণিঃ বৈবঃ শিবিং
বাকোবাক্যাম্ ইত্যাদি—ছান্দোগ্য, ৭।১।২

† পুরাণের প্রাচীনতা সম্বন্ধে বিত্বতভাবে আলোচনা এখানে অপ্রাসঙ্গিক হইবে। তবে বিষ্ণুপুরাণের ঐ উদ্ধৃত শ্লোক হইতে আমরা জানিতে পারিলাম যে, বেদব্যাসের সময়ে যে সকল আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পশুদ্ধি ভারতীয় সমাজে প্রচলিত ছিল, তিনি তাহা সংকলন করিয়া পুরাণ-সংহিতা রচনা করেন। অন্তএব বেদব্যাস কেবল বেদের ‘ব্যাস’ (Compiler) নহেন, পুরাণেরও ‘ব্যাস’ বটেন।

অর্বাচীন ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে কিঞ্চিং পরিবর্তিত আকারে এখনও পাওয়া যাইতেছে ?

“অথ পুরাণে লোকাবুদাহরন্তি ।

অষ্টাশীতি সহস্রাণি যে প্রজামীসিরধয়ঃ ।

দক্ষিণেনার্যম্নঃ পশ্চানং তে শ্মশানানি ভেজিরে ॥

অষ্টাশীতি সহস্রাণি যে প্রজাং নেষিরধয়ঃ ।

উত্তরেণার্যম্নঃ পশ্চানং তেহমৃতং হি কল্পতে ॥

—আপস্তম্ব ধর্মসূত্র, ২।২৩।৩৫*

আপস্তম্ব-ধর্মসূত্রের অনুবাদক ডাক্তার বুলহার (Dr. Bulher) বলেন, ঐ সূত্রগ্রন্থ খৃষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর পরে রচিত হয় নাই, এমন কি পাণিনির পূর্ববর্তীও হইতে পারে। ইহা হইতে কি ইহাই প্রমাণিত হয় না যে, খৃষ্টজন্মের পূর্ব হইতেই বিভিন্ন পুরাণসমূহ প্রচলিত ছিল ?

অতএব মহাভারত, মমুসংহিতা এবং পুরাণাদিতে যখন সাংখ্যমতের সবিশেষ বিবরণ রহিয়াছে, তখন খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে এই মতের উৎপত্তি—গার্বের এই সিদ্ধান্ত আমরা কিরূপে স্বীকার করিব ?

যাহারা মহাভারতের ভীষ্মপর্বাস্তর্গত ভগবদ্গীতার আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা ই অবগত আছেন কিরূপে সাংখ্যমত ওতপ্রোতভাবে গীতার মধ্যে

* ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে এই লোকবয়ের অনুরূপ যে লোক পাওয়া যায়, আমরা নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম—পাঠক মিলাইয়া দেখিবেন ।

অষ্টাশীতি সহস্রাণি শ্রোত্যানি গৃহবেধিনাম্ ।

অর্ধয়ো দক্ষিণা যে ছু শিভ্যানং সমাপ্রিত্যঃ ।

দারায়িকোত্রিগণ্ডে বে বে প্রজাহেতবঃ স্মৃতাঃ ।

গৃহবেধিনাম্ সংখ্যোঃ শ্মশানান্ত্রাশ্রয়ন্তি যে ॥

অষ্টাশীতি সহস্রাণি নিহিতা উত্তরায়ণে ।

যে শ্রয়ন্তে দিবঃ শান্তা কবর উর্ধ্বরেতসঃ ॥—৩৫।১০৩-৪

অসুস্থ্যত আছে। এ সম্বন্ধে আমার 'গীতায় ঈশ্বরবাদ'-গ্রন্থে আমি বিস্তৃত-ভাবে আলোচনা করিয়াছি, এখানে তাহার পুনরুক্তি করিব না। তবে অভিজ্ঞ পাঠককে স্মরণ করাইয়া দিব যে, গীতার দশম অধ্যায়ে ভগবান্ সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক কপিল ঋষিকে সিদ্ধগণের অগ্রণী বলিয়াছেন—
সিদ্ধানাং কপিলো মুনিঃ। মহাভারতের অষ্টত্রয়োদশ * সাংখ্যশাস্ত্রের উল্লেখ আছে—

সাংখ্যস্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ স উচ্যতে

—শাস্তিপর্ব, ৩৪৯।৩৫

সাংখ্যজ্ঞানং প্রবক্ষ্যামি পরিসংখ্যান-দর্শনম্

—শাস্তিপর্ব, ৩০৬।২৬

পুরাণেরও নানা স্থানে সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে। ভাগবতের দেবহুতি-কপিল-সংবাদ—যেখানে কপিলদেব নিজ মুখে সাংখ্যমতের বিবরণ করিতে-ছেন—পুরাণ-পাঠকমাত্রেরই সুবিদিত। অষ্টত্রয়োদশ ভাগবত বলিয়াছেন—

কালান্ গুণব্যতিকরঃ পরিণামঃ স্বভাবতঃ।

কর্মণো জন্ম মহতঃ পুরুষাধিষ্ঠিতাদ্ অভূৎ ॥—২।৫।২২

এইরূপ বিষ্ণুপুরাণের ষষ্ঠ অংশে পরাশর বলিতেছেন—

একঃ শুদ্ধঃ ক্ষরো নিত্যঃ সর্বব্যাপী পুরাতনঃ।

সোহপ্যংশঃ সর্বভূতশ্চ নৈত্রেয় ! পরমাত্মনঃ ॥

প্রকৃতিয়া ময়া খ্যাতা ব্যক্তাব্যক্তস্বরূপিণী।

পুরুষশ্চাপ্যভাবোত্তৌ গায়তে পরমাত্মনি ॥—৬।৪।৩৫, ৩৮

'পুরুষ এক, শুদ্ধ, অক্ষর, নিত্য ও সর্বব্যাপী ; তিনি সর্বভূতময় পরমাত্মার অংশ। আমি তোমাকে যে ব্যক্ত ও অব্যক্তস্বরূপা প্রকৃতির কথা বলিয়াছি,

* এ প্রসঙ্গে অসুস্থীতা, বোদ্ধপর্বাধ্যায় এবং শাস্তিপর্বের ৩০২ হইতে ৩০৭ অধ্যায় উল্লেখ্য। ঐ সকল অধ্যায়ে সাংখ্যোক্ত ত্রিগুণ ও চতুর্বিংশতি তত্ত্বের উল্লেখ আছে এবং পঞ্চবিংশ তত্ত্ব পুরুষের উপর বড়বিশেষ তত্ত্ব পরমাত্মার বিবরণ আছে।

সেই প্রকৃতি 'ও এই পুরুষ—উভয়ই পরমাত্মাতে বিলীন হন।'

ইহা ছাড়া বিষ্ণুপুরাণের তৃতীয় অংশের দ্বিতীয় অধ্যায়ে, পদ্ম-পুরাণের পাতালখণ্ডের ২৭তম অধ্যায়ে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের ৪৪তম অধ্যায়ে, মৎস্যপুরাণের তৃতীয় অধ্যায়ে এবং অগ্নিপুরাণের ১৭তম অধ্যায়েও সাংখ্যতত্ত্বের বিবরণ আছে। মনুসংহিতার প্রথম অধ্যায়ে যে সৃষ্টিতত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে, তাহা অনেকাংশে সাংখ্যমতের অনুষঙ্গী। মনুসংহিতার দ্বাদশ অধ্যায়ে গুণত্রয়ের বিবেকপ্রসঙ্গে স্পষ্টভাবে সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে।

তাবুভৌ ভূতসম্পৃক্তৌ মহান্ ক্ষেত্রজ্ঞ এব চ ।

উচ্চাবচেষু ভূতেষু স্থিতং তং ব্যাপ্য তিষ্ঠতি ॥

* * *

তমসৌ লক্ষণং কামো রজস্বর্থ উচ্যতে ।

সত্ত্বস্ত লক্ষণং ধর্মঃ শৈষ্ঠ্যামেষাং যথোত্তরম্ ॥

দেবত্বং সাত্বিক্য যাস্তি মনুষ্যত্বঞ্চ রাজসাঃ ।

তির্যক্চুং তামসা নিত্যমিত্যেবা ত্রিবিধা গতিঃ ॥

—১২।১৪, ৩৮, ৪০

'সেই মহান্ ও ক্ষেত্রজ্ঞ ভূত-সম্পৃক্ত হইয়া নানারূপ ভূতে অবস্থিত তাঁহাকে ব্যাপিয়া অবস্থান করে। * * তমোগুণের লক্ষণ কাম, রজোগুণের লক্ষণ অর্থ এবং সত্ত্বগুণের লক্ষণ ধর্ম। উত্তরোত্তর গুণত্রয়ের শ্রেষ্ঠতা। সাত্বিক লোকেরা দেবত্ব, রাজসিক লোকেরা মনুষ্যত্ব এবং তামসিক লোকেরা তির্যকত্ব প্রাপ্ত হয়—এইরূপ জীবের ত্রিবিধা গতি।'

অধিকন্তু মনুসংহিতার শারীর স্থানের প্রথম অধ্যায়ে সাংখ্য মতের বিবৃতি আছে।

কিন্তু এই সকল বিবাদাম্পদ মহাভারতাদি গ্রন্থের উপর নির্ভর না করিয়া, যে সকল গ্রন্থের কাল সম্বন্ধে বিবাদ নাই, সেই সকল গ্রন্থ অবলম্বন

করিয়াই আমরা সাংখ্যমতের প্রাচীনতা স্থাপন করিতে চাই। প্রথমতঃ কালিদাসের কথা ধরা যাউক,—তিনি পঞ্চম শতকের লোক। যাহারা তাঁহার কাব্য ও নাটকাদির আলোচনা করিয়াছেন, তাহারা জানেন কালিদাস সাংখ্যমতের সহিত সুপরিচিত ছিলেন; শকুন্তলার নান্দীশ্লোকে প্রকৃতির স্পষ্ট উল্লেখ আছে,—‘যাম্ আহঃ সর্ববীজ-প্রকৃতিরিতি’ এবং রঘুবংশের নমস্কার স্তোত্রে আমরা ত্রিগুণের উল্লেখ পাই—

‘নমস্ক্রিমূর্তয়ে তুভাং প্রাকৃষ্ণষ্টেঃ কেবলাহ্মনে।

গুণত্রয়-বিভাগায় পশ্চাদ্ ভেদম্ উপেয়ুষে ॥

বৌদ্ধ কবি অশ্বঘোষ কালিদাসের পূর্ববর্তী,—তাঁহার বুদ্ধ-চরিতের দ্বাদশ সর্গে সাংখ্যমতের সম্পূর্ণ বিবৃতি আছে। অশ্বঘোষ বলেন, বুদ্ধদেবের কিশোর অবস্থায় অরাড নামক তাঁহার এক আচার্য ছিলেন,—তিনি বুদ্ধদেবকে সম্পূর্ণ সাংখ্য সিদ্ধাস্ত ব্যাখ্যান করিয়াছিলেন :—

ইত্যরাডঃ কুমারস্ত মহাত্ম্যাদেব চোদিতঃ।

সংক্ষিপ্তং কথয়াক্ষত্রে স্বস্ত শাস্ত্রস্ত নিশ্চয়ম্ ॥

শ্রয়তাম্ অয়নস্বাকম্ সিদ্ধাস্তঃ শৃণতাং বর !

যথা ভবতি সংসারো যথা বৈ পরিবর্ততে ॥

—বুদ্ধ চরিত ১১:৫-১৩

ইহার পর অরাড—প্রকৃতি, বিকৃতি, ক্ষেত্রজ, ক্ষেত্র, অবাক্ত, ব্যক্ত, অবিশেষ, বিশেষ, তমঃ, মোহ, মহানোহ ইত্যাদি সাংখ্যমতের এক বিস্তৃত বিবরণ প্রদান করিলেন। আমরা পরিশিষ্টে ঐ বিবরণ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম। পাঠক লক্ষ্য করিবেন অশ্বঘোষের সময়ে সাংখ্যমত ভারত-বর্ষে কিরূপ প্রসার ও বিস্তার লাভ করিয়াছিল।

অশ্বঘোষের পূর্ববর্তী ‘ব্রহ্মজ্ঞানসূত্রে’ও আমরা সাংখ্যমতের উল্লেখ পাই। ঐ সূত্রকার বলেন, সাংখ্যেরা প্রকৃতি ও পুরুষকে নিত্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন।

অতঃপর আমরা ত্রায়দর্শনের বাৎসায়ন-ভাষ্যের উল্লেখ করিব। বাৎসায়ন ও চন্দ্রগুপ্তের সচিব চাণক্য এক ব্যক্তি কিনা নিশ্চয় করা কঠিন, তবে গোতমসূত্রের এই প্রাচীন ভাষ্য যে খৃষ্টপূর্ববর্তী, সে সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই। এই বাৎসায়ন-ভাষ্যে আমরা সাংখ্যমতের উল্লেখ পাই—
যথা—নাসত আত্মলাভঃ ন সত আত্মহানং । নিরতিশয়াশ্চতনা দেহেন্দ্রিয়-
মনঃ বিষয়েষু তৎতৎকারণেষু চ বিশেষ ইতি সাংখ্যানাম্ ।

বাৎসায়ন-ভাষ্যের পূর্ববর্তী কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রেও সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে—সাংখ্যং যোগং লোকায়তঞ্চ ইত্যাম্বক্ষকী । কোটিল্য বলিতেছেন—
সাংখ্য, যোগ ও লোকায়ত—এই তিন লইয়া আত্মীক্ষিকী বিদ্যা ।

বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্র খুব সম্ভবতঃ কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রের পূর্ববর্তী ; কারণ, পাণিনিতে আমরা পারাশর্যের এক ‘ভিক্ষুসূত্রের’ উল্লেখ পাই। পারাশর্য পরাশর-তনয় বাদরায়ণ ভিন্ন আর কে ? ‘ভিক্ষুসূত্র’ও সগ্যাসী বা চতুর্থাশ্রমী ভিক্ষুদিগের পঠনীয় বেদান্ত বা ব্রহ্মসূত্রকেই লক্ষ্য করিতেছে। দর্শনভিজ্ঞ পাঠক নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে, ঐ ব্রহ্মসূত্রের অনেক স্থলেই সাংখ্যমতের উল্লেখ আছে। এ প্রসঙ্গে ‘ঈক্ষতে নীশক্ষম্’ ‘প্রকৃতিশ্চ গীয়তে’ ইত্যাদি অনেক সূত্রেরই উদ্ধার করিতে পারা যায়, কিন্তু তাহা করা নিশ্চয়োজন। *

কোটিল্যের ও বাদরায়ণের পূর্ববর্তী উপনিষদেও স্থানে স্থানে সাংখ্য-মতের উল্লেখ এবং তদনুযায়ী উপদেশ দৃষ্ট হয়। নিম্নে আমরা কয়েকটি স্থল উদ্ধৃত করিলাম। সাংখ্যমতানুযায়ী পুরুষের নিঃসঙ্গতা লক্ষ্য করিয়া প্রাচীন বৃহদারণ্যক উপনিষদ বলিতেছেন—অসঙ্গোহয়ং পুরুষঃ—৪।৩।১৫

তমো বা ইদমগ্র আসীৎ একম্ । তৎ পরে স্তাৎ । তৎপরেণ দ্বিরিতং

* ভিক্ষুসূত্র পাঠক ব্রহ্মসূত্রের ১।১।৫ হইতে ১।১।১১ সূত্র, ১।১।১ হইতে ১।১।১৪ সূত্র, ১।১।২৩ হইতে ১।১।২৭ সূত্র, ২।১।১ হইতে ২।১।১২ সূত্র, ২।২।১ হইতে ২।২।১০ সূত্র, দৃষ্টি করিবেন।

বিষমতঃ প্রয়াতি । এতদ্ রূপং বৈ রজঃ । তং রজঃ খলু স্ক্রিয়ন্তং বিষমতঃ
প্রয়াতি । এতন্ বৈ সৰ্বশ্চ রূপম্—মৈত্রো, ৫১২

ঐ মৈত্রায়নী উপনিষদে ত্রিগুণ (২১৫, ৫১২) ও তন্মাত্রের (৩১২) উল্লেখ
আছে এবং পুরুষ-প্রকৃতির বিবেক উপদিষ্ট হইয়াছে ।

ভূতানি পঞ্চতন্মাত্রাণি পঞ্চ মহাভূতানি - মহ, ১

তন্মাত্রাণি সদশ্চা মহাভূতানি প্রযাজ্জাঃ—প্রাণাশ্বি, ৪

পৃথিবী চ পৃথিবীমাত্রা চ, আপশ্চ আপোমাত্রা চ, তেজশ্চ তেজোমাত্রা
চ, বায়ুশ্চ বায়ুমাত্রা চ, আকাশশ্চ আকাশমাত্রা চ—প্রশ্ন, ৪৮

কঠ উপনিষদের আলোচনা করিলে দেখা যায় ঐ উপনিষদ অনেকস্থলে
সাংখ্যভাবে ভাবিত ।

মনসস্ত পরাবুদ্ধিঃ বুদ্ধে রাশ্বামহান্ পরঃ ।

মহতঃ পরমব্যক্তং অব্যক্তাং পুরুষঃ পরঃ ।

পুরুষাং ন পরং কিঞ্চিৎ সা কাষ্ঠা সা পরাগতিঃ ॥—কঠ, ৩।১১-২

এখানে আমরা অব্যক্ত, মহান্, বুদ্ধি, মনস্ ও পুরুষের উল্লেখ পাইলাম ।

পুনশ্চ— মনসঃ সৰ্বমুক্তমম্ ।

সত্বাং অধিমহান্ আশ্বা মহতোহব্যক্তমুক্তমম্ ॥ —৩।৭

অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ ষোড়শ বিকারাঃ —গর্ভ, ৩

বিকারজননীঃ মায়াম্ অষ্টরূপাম্ অজ্ঞাং ধ্রুবাম্—চূলিকা *

যদা শেতে ক্রতঃ তদা সংহার্যতে প্রজ্জাঃ । উচ্ছ্বসিতে তমো ভবতি

তমসঃ আপঃ নহমানং ফেণো ভবতি ।—অথর্বশির, ৬

অক্ষরং তমসি লীয়তে, তমঃ পরে দেবী একীভবতি ।

* এবং কি অধ্যাপক কেথ (Keith) বলিতেছেন—There is in detail
in the Sankya, little that cannot be found in the Upanisads in
some place or other.—p 60.

এই সকল বচনে আমরা তমঃশব্দবাচ্য সাংখ্যদিগের প্রকৃতি এবং সৰ্ব, রজঃ ও তমঃ—প্রকৃতির এই গুণত্রয়, পঞ্চতন্মাত্র, প্রকৃতির সাম্যাবস্থার বিচ্যুতি প্রভৃতি সাংখ্যমতের বিবরণ পাইলাম। এই প্রসঙ্গে শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের সেই প্রসিদ্ধ শ্লোক :—

“অজ্ঞামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং, বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ”

—শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ, ৪।৫

(প্রকৃতি একা, প্রকৃতি অজ্ঞা, প্রকৃতি লোহিতশুক্লকৃষ্ণা (ত্রিগুণময়ী), প্রকৃতি সজাতীয় বিবিধ বিকারের সৃষ্টিকর্ত্রী)—সকলেরই স্বরণ হইবে। উক্ত শ্লোকে সাংখ্যোক্ত ত্রিগুণময়ী প্রকৃতিকে যে লক্ষ্য করা হইতেছে, সে সন্দেহে সন্দেহ হইতে পারে না। কিন্তু শঙ্করাচার্য তাঁহার বেদান্ত-ভাষ্যে এ বিষয়ে বিবাদ উত্থাপন করিয়াছেন ; কারণ, তাহা না করিলে সাংখ্যমতকে বেদসম্মত স্বীকার করিতে হয়। তিনি বলেন, ঐ শ্লোকের লক্ষ্য সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি নহে—বেদান্তের অনির্বচনীয় মায়। তর্কস্থলে যদি তাহাই স্বীকার করা যায়, তথাপি পৈঙ্গল-উপনিষদুক্ত নিম্নোক্ত বচনটির কি গতি হইবে ?— তস্মিন্ লোহিতশুক্লকৃষ্ণগুণময়ী গুণসাম্যা নির্বাচ্যা মূলপ্রকৃতিরাসীৎ— পৈঙ্গল, ১। এই বচনে যে সাংখ্যোক্ত মূলপ্রকৃতিকে লক্ষ্য করা হইল, ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের স্মরণ্য মহেশ্বরকে প্রধান-ক্ষেত্রজ্ঞপতি বলা হইয়াছে—

প্রধান-ক্ষেত্রজ্ঞপতিগুণেশঃ—শ্বেত ৬।১৬

প্রধান = প্রকৃতি, ক্ষেত্রজ্ঞ = পুরুষ। অতএব এই শ্লোকেও যে সাংখ্যমতকে লক্ষ্য করা হইল, ইহা নিঃসন্দেহ। পুনশ্চ শ্বেতাশ্বতর প্রকৃতিকে মায়। বলিয়াছেন—মায়াত্তু প্রকৃতিং বিছাৎ।

আরও কথা আছে। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ স্পষ্টাক্ষরে সাংখ্যশব্দের উল্লেখ করিয়াছেন—তৎ কারণং সাংখ্যং বোগাধিগম্যম্।

অন্যত্র শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ্ বলিতেছেন—

ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যশ্চমগ্রে, জ্ঞানৈর্বিভক্তি জায়মানঞ্চ পশ্যেৎ

—শ্বেতাশ্ব, ৫।২ .

‘যিনি আদিত্তে ‘কপিল’ ঋষিকে উৎপন্ন করিয়াছিলেন এবং তাঁহাকে জ্ঞান-বিজ্ঞানে ভূষিত করিয়াছিলেন’—এই শ্লোকের লক্ষিত ‘কপিল’ ঋষি কি সাংখ্য-শাস্ত্র-প্রবর্তক কপিল ঋষি?—সাংখ্যেরা যাহাকে আদি বিদ্বান্ বলেন এবং যিনি জ্ঞান-বৈরাগ্য-ঐশ্বর্যাদি সহজাত গুণ লইয়া আদিসর্গে উৎপন্ন হইয়াছিলেন? অতএব প্রমাণিত হইল যে, সেই প্রাচীন উপনিষদ্-যুগেও সাংখ্যমত প্রচলিত ছিল।

এমন কি, সূপ্রাচীন অথর্ব বেদেও সাংখ্যোক্ত গুণত্রয়ের প্রতি লক্ষ্য আছে :—

অহং তে আয়ুঃ পুনরাভরামি রজস্তুমো মোপগা মা প্রমেষ্টা—অষ্টম কাণ্ড,
প্রথম অঙ্কবাক্য, তৃতীয় সূক্ত।

এ মন্ত্রের ভাষ্য এইরূপ—তদর্থং তে তব অহং প্রাণং মৃত্যুনা যপহতম্ আয়ুশ্চ পুনঃ আভরামি আহরামি। স্বং চ রজঃ রাগম্ অশ্রাকম্ স্বগুণ-প্রতিবন্ধকং মোপগা মা প্রাপ্নুহি, এবং তমঃ আবরকং হিতাহিত-বৈক-প্রতিরোধকং তম-আখ্য-গুণম্ মোপগাঃ। ন কেবলং রজস্তুমসোঃ প্রাপ্তিরেব প্রার্থিতে কিং তু মৃতিনিবারণমপি মা প্রমেষ্টা ইতি। হিংস্যাং মা প্রাপ্নুহি। মীড়্ হিংসায়াম্।

এই অথর্ব মন্ত্রের ভাবানুবাদ এই :—“তোমার প্রাণ ও আয়ুকে (যাহা তুমি কর্তৃক অপহৃত হইয়াছে) তাহাকে পুনরায় আহরণ করি,—তুমি ঋকে ও তমঃকে (যাহা সবগুণের প্রতিবন্ধক) প্রাপ্ত হইও না—অপিচ ত্যাকেও প্রাপ্ত হইও না।” এই মন্ত্রে আমরা স্পষ্টতঃ সাংখ্যোক্ত রজঃ ও তমঃ গুণের উল্লেখ পাইলাম।

অতএব সাংখ্যমতকে সূপ্রাচীন না বলিয়া উপায় কি ?

অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিতের ধারণা যে, তাঁহারা যাহাকে বৈদিক যুগ বলেন, সেই যুগে বেদের গান ও যজ্ঞের বিধি-ব্যবস্থা ভিন্ন অন্য কোন সাহিত্যই প্রচলিত ছিল না। এ মত কিন্তু ভ্রমাত্মক। যে উপনিষদ-দ্বয়কে পাশ্চাত্যেরা প্রাচীনতম উপনিষদ বলিয়া স্বীকার করেন, সেই ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক উপনিষদের প্রতি লক্ষ্য করিলেই বুঝা যায়—সেই সুপ্রাচীন যুগেও ঋষি-সমাজে বিবিধ বিজ্ঞা ও সাহিত্যের কিরূপ প্রসার ছিল।

ছান্দোগ্য উপনিষদে দেখিতে পাই, এক সময়ে নারদ সনৎকুমারের সমীপে বিদ্যার্থী হইয়া উপনীত হন—অবীহি ভগব ইতি হোপসসাদ সনৎকুমারং নারদঃ।—ছা, ৭।১।১

সনৎকুমার শিষ্যভাবে উপসন্ন নারদকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কি কি বিজ্ঞা অধ্যয়ন করিয়াছ? তত্বত্তরে নারদ নিজের অবীত বিজ্ঞার এই দীর্ঘ তালিকা প্রদান করিলেন :—ঋগ্বেদম্ ভগবো অধ্যমি যজুর্বেদং সামবেদং আথর্বণং চতুর্থম্, ইতিহাসপুরাণং পঞ্চমং বেদানাং বেদং, পিত্র্যং রাশিঃ দৈবনিধিঃ বাকোবাক্যম্ একায়নং দেববিজ্ঞাঃ ব্রহ্মবিজ্ঞাঃ ভূতবিজ্ঞাঃ ক্ষত্রবিজ্ঞাঃ নক্ষত্রবিজ্ঞাঃ সর্পদেবজনবিজ্ঞাম্ এতৎ সর্বং ভগবোহধ্যমি।

‘আমি ঋগ্বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, যজুর্বেদ ও সামবেদ অধ্যয়ন করিয়াছি; চতুর্থ অথর্ববেদ, তাহাও অধ্যয়ন করিয়াছি। পঞ্চমবেদ ইতিহাস-পুরাণও অধ্যয়ন করিয়াছি। পিত্র্য (পিতৃবিজ্ঞা), রাশি (গণিত), দৈব (Science of portents), নিধি (জ্যোতিষ), বাকোবাক্য (তর্কশাস্ত্র), একায়ন (নীতিশাস্ত্র), দেববিজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞা, ভূতবিজ্ঞা, ক্ষত্রবিজ্ঞা (ধর্মুর্বেদ), নক্ষত্রবিজ্ঞা, সর্পবিজ্ঞা, দেবজনবিজ্ঞা (নৃত্য-গীত-বাস্তু-শিল্পাদি-বিজ্ঞানানি—শকর)—এ সমস্তই অধ্যয়ন করিয়াছি।

বৃহদারণ্যক-উপনিষদে নিম্নোক্ত বচনটি দেখিতে পাই—অশ্রু মহতো ভূতত্ত্ব নিবসিতম্ এতদ্ বদ ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদঃ অথর্ববিদ্বস

ইতিহাসঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রাণি অমুব্যাখ্যানানি ব্যাখ্যানানি
ঐশ্বর্য এতানি সর্বাণি নিব্বাসিতানি—বৃহ, ২।৪।১০

‘সেই মহাত্ম (মহেশ্বরেরই) নিঃশ্বাস এই সমস্ত—ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ,
সামবেদ, অথর্ববেদ, ইতিহাসপুরাণ, বিদ্যা, উপনিষদ, শ্লোক, সূত্র, অমুব্যাখ্যান,
ব্যাক্যান—এ সমস্তই তাঁহার নিঃশ্বাসমাত্র।’

কে জানে উদ্ধৃত বচনোক্ত ‘সূত্রাণি’র মধ্যে কপিলোক্ত প্রাচীন সাংখ্য-
দ্বন্দ্ব গণনা করা হয় নাই ?

এ সম্বন্ধে এ দেশীয় পণ্ডিতদিগের একটা আশঙ্কা হইতে পারে। তাঁহারা
বলিবেন, বেদ যখন অনাদি, অপোক্বেদ—তখন তাহার মধ্যে কপিলের নাম
বা তৎপ্রবর্তিত সাংখ্যমতের উল্লেখ থাকিবে কিরূপে ? অতএব কষ্ট-কল্পনা
করিয়া ‘কপিল’ অর্থে অণু কিছু এবং সাংখ্য অর্থে বেদান্ত কর। কিন্তু
বুঝিয়া দেগিলে এ আশঙ্কা অমূলক প্রতিপন্ন হইবে। কারণ, বেদ নিত্য
বটে, কিন্তু কি ভাবে বেদ নিত্য ? বেদকে নিত্য বলিলে কি বুঝিতে হইবে
যে, বেদের শব্দ বা ভাষা সনাতন ? অর্থাৎ, বেদ এখন যে আকারে নিবন্ধ
রহিয়াছে, অনাদি কাল হইতে সেইরূপই ছিল এবং চিরকাল সেইরূপই
থাকিবে। এ মত যুক্তিসহ নহে। ইহা সিদ্ধ করিবার জন্ত অনেক কষ্ট-
কল্পনার সাহায্য লইতে হয় ; অথচ বেদের নিত্য প্রতাপাদন করিবার ঐচ্ছ,
বেদের শব্দ বা ভাষাকে নিত্য বলা অনাবশ্যক। সেই জন্ত পতঞ্জলি
মহাশাস্ত্রে বলিয়াছেন, বেদের শব্দ নিত্য নহে, অর্থই (contents বা
idea-ই) নিত্য—‘শাস্ত্রী ভাবনা’ নিত্য নহে, ‘আর্থা ভাবনা’ই নিত্য। উটাই
‘বেদ’ বা বিদ্যা। এই বিদ্যা চিরদিনই আছে এবং চিরদিনই থাকিবে।
ইহা নিত্য, ইহার উদয় বা বিনাশ নাই। ঋষিরা ধ্যানদৃষ্টির দ্বারা ঐ বিদ্যা
দর্শন করেন মাত্র। এই দর্শনের পূর্বেও ঐ বিদ্যা বিদ্যমান ছিল, পরেও
থাকিবে। “ঋষি দর্শনে”—ইহাই ঋষি নামের সার্থকতা। অর্থাৎ ঋষিরা
বেদের ত্রষ্টা, বিস্তার আবিষ্কারকর্তা বা প্রচারক—প্রবর্তক নহেন। কলম্বু

আমেরিকা আবিষ্কার করিবার পূর্বেও আমেরিকা বিদ্যমান ছিল। নিউটন মাধ্যাকর্ষণের নিয়ম আবিষ্কার করিবার পূর্বেও মাধ্যাকর্ষণ সম্পূর্ণ বলে নিছের শক্তি প্রকাশ করিতেছিল। কিন্তু সে শক্তি ইয়ুরোপে তখনও কেহ 'দর্শন' করেন নাই। অতএব ঐ বিজ্ঞান দ্রষ্টা বা আবিষ্কারকর্তা নিউটন : এইরূপ 'সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম (ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ)'—এই বিজ্ঞান তৈত্তিরীয় উপনিষদে প্রকাশিত হইবার পূর্বেও ছিল। কোন ঋষি ধ্যান-দৃষ্টিবলে এই সত্য সাক্ষাৎ করিয়া তাহার প্রচার করিলেন। তিনি এষ্ট আর্ষসত্যের দ্রষ্টা নাত্র। সে সত্য নিত্য, সে বেদ বা বিজ্ঞান অনাদি। অশরীরিভাবে এই বিজ্ঞান পূর্বাপর বিদ্যমান ছিল। ঋষি তাহাকে শরীর দান করিলেন নাত্র।

এই অশরীরী বিজ্ঞানকে শাস্ত্রকারেরা ফেট বলিতেন। প্রত্যকভাবে (subjectively) যাহা বিজ্ঞান, পরাকভাবে (objectively) তাহাই শব্দ বা 'ফেট'। এই ফেটবাদের সহিত প্লেটো (Plato)-প্রচারিত "Idea"-বাদের বিশেষ সাদৃশ্য আছে। ফেটরূপে যেমন বেদ নিত্য, Idea-রূপে সেইরূপ বিদ্যা নিত্য। প্রলয়কালে এই ফেট বা Idea ভগবানে অব্যক্ত হইয়া থাকে। সৃষ্টির পরে ইহা আবার ব্যক্ত বা ব্যঞ্জিত হয়। এই ভাবেই বেদ অনাদি, অপৌরুষেয় ও সনাতন। ঋষিরা কালে কালে তাহা দর্শন করিয়া প্রচার করেন। সেই জ্ঞান ঋগ্বেদে পুরাতন ও মূতন ঋষির উল্লেখ আছে—অগ্নিরীডাঃ পূর্বেতি মূতৈন রুত। এইরূপ কোন মূতন ঋষি কতৃক বেদ বা বিদ্যার একাংশ প্রচারিত হইবার পূর্বে মহর্ষি কপিলের আবিভূত হইবার ও সাংখ্যমত প্রচার করিবার পক্ষে বাধা কি ?

আমার বিশ্বাস, পাশ্চাত্যদিগের মধ্যে অধ্যাপক হোরেশ উইলসনই এ বিষয়ে সুসিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ইনি ষষ্টিতন্ত্রকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—It evidently represents doctrines of high

antiquity—doctrines exhibiting profound reflection and subtle reasoning We must go back to a remoter age (than the Neo-platonists) for the origin of the dogmas of Kapila.—Preface to his edition of Sankhyakarika.

এতক্ষণ আমরা সাংখ্যমতের প্রাচীনতা সম্বন্ধে আলোচনা করিলাম। আগামী অধ্যায়ে সাংখ্যমত-প্রবর্তক আদি বিদ্বান্ কপিল সম্পর্কে আলোচনা করিব।

তৃতীয় অধ্যায়ের পরিশিষ্ট

প্রকৃতিশ্চ বিকারশ্চ জন্ম মৃত্যু জর্জরৈল চ ।
তত্ত্বাবং সম্বন্ধিত্যুক্তং স্থিরস্ববঃ পরোচ্চি নঃ ।
তত্র তু প্রকৃতির্নাম বিদ্ধি প্রকৃতিকোবিদ ।
পঞ্চ ভূতানুহংকারং বুদ্ধিম্ অব্যাক্রমেণ চ ॥
বিকার ইতি বুদ্ধিং তু শিষ্যানিশিষ্যানি চ ।
পানিপাদং চ বাদং চ পায়ুপস্থং তথা মনঃ ॥
অস্ত ক্ষেত্রস্তা বিজ্ঞানাং ক্ষেত্রজ্ঞ ইতি সংজ্ঞি চ ।
ক্ষেত্রজ্ঞ ইতি চাত্মানাং কথয়ংত্যাশ্ব-চিৎসতকাঃ ॥
সশিষ্ঠাঃ কপিলশ্চেহ প্রতিবুদ্ধ ইতি শ্বৃতিঃ ।
সপুত্রঃ প্রতিবুদ্ধশ্চ প্রজাপতিরহোচ্যতে ॥
জায়তে কীর্ততে চৈব বধ্যতে ম্রিয়তে চ যৎ ।
তদ্বাক্রমিতি বিজ্ঞেয়ম্ অব্যাক্তং চ বিপর্যয়াৎ ॥
অজ্ঞানং কর্ম তৃষ্ণা চ জ্ঞেয়াঃ সংসারহেতবঃ ।
স্থিতোহশ্মিন্ ত্রিতয়ে যস্ত তৎস্বং নাতিবর্ততে ॥
বিপ্রত্যাদহংকারাৎ সংদেহাদভিসংপ্রবাৎ ।
অবিশেষানুপায়ান্যাম্ সংগান্ অভ্যবপাততঃ ॥
তত্র বিপ্রত্যয়ো নাম বিপরীতং প্রবর্ততে ।
অনুথা কুন্তন্তে কার্ধং মন্তব্যং মন্যতেহনুথা ॥
ত্রবীম্যহমহং বেদ্বি গচ্ছাম্যহমহং স্থিতঃ ।
ইতীহৈবম্ অহংকার ত্বনহংকার বর্ততে ॥
যস্ত ভাবেন সন্নিষ্টানু একীভাবেন পশ্চতি ।
মুংপিণ্ডবদসন্দেহঃ সন্দেহঃ স ইহোচ্যতে ॥

য এবাহং স এবেদং মনে। বুদ্ধিঞ্চ কর্ম চ ।
 য শৈবং সগণঃ সোহহম্ ইতি যঃ সোহতিসংপ্রবঃ ॥
 অবিশেষং বিশেষজ্ঞ ! প্রতিবুদ্ধাপ্রবুদ্ধয়োঃ ।
 প্রকৃতীনাং চ যো বেদ সোহবিশেষ ইতি শ্বতঃ ॥
 নমস্কার বসট্কারৌ প্রোক্ষণাহ্যক্ষণাদয়ঃ ।
 'অনুপায় ইতি প্রাক্ষৈরুপায়জ্ঞ প্রবেদিতঃ ॥
 সজ্জতে যেন দুর্মেধা মনোবাক্কর্মবুদ্ধিভিঃ ।
 বিয়য়েষনভিষঙ্গঃ সোহভিষঙ্গ ইতি শ্বতঃ ॥
 মমেদম্ অহমস্কেতি বদঃ পমভিন্নশ্বতে ।
 নিজেয়োহভ্যবপাতঃ স সংসারে যেন পাত্যতে ॥
 ইত্যবিদ্যা হি বিদ্বাংসঃ পঞ্চপবা সমীহতে ।
 তনো মোহং মহামোহং তামিশ্রয়মেব চ ॥
 তত্রালক্সং তনো বিদ্ধি মোহং মৃত্যু চ জন্ম চ ।
 মহামোহশ্বসংমোহ কাম ইত্যবগম্যাতাম্ ॥
 যস্মাদত্র চ ভূতানি প্রমুহ্যন্তি মহাংতাপি ।
 তস্মাদেষ মহাবাহো ! মহামোহ ইতি শ্বতঃ ॥
 তামিশ্রমিতি চাক্রোধ ক্রোধমেবাধিকূর্বতে ।
 বিষাদং চাঙ্কতামিশ্রম্ অবিষাদ প্রচক্ৰতে ॥
 অনরাবিদ্যয়া বালঃ সংযুক্তঃ পঞ্চপর্বয়া ।
 সংসারে দুঃখভূমিষ্ঠে জন্মশ্চি নিষিচ্যতে ॥
 ত্রষ্টা শ্রোতা চ মন্তা চ কার্ধং করণমেব চ ।
 অহমিত্যেবমাগম্য সংসারে পরিবর্ততে ॥
 ইত্যেভির্হেতুভির্ধীমন্ তমঃ শ্রোতাঃ প্রবর্তন্তে ।
 হেতুভাবে কলাভাব ইতি বিজ্ঞাতুমর্হসি ॥

তত্র সম্যগ্‌মতি বিদ্যাম্মোক্ষকাম চতুষ্টয়ং ।
 প্রতিবুদ্ধা প্রবুদ্ধৌ চ ব্যক্তমব্যক্তমেব চ ॥
 যথাবদেতদ্বিজ্ঞায় ক্ষেত্রজ্ঞো হি চতুষ্টয়ং ।
 আর্জবং জবতাং হিহা প্রাপ্নোতি পরমক্ষরং ॥
 ইত্যর্থং ব্রাহ্মণা লোকে পরমব্রহ্মবাদিনঃ ।
 ব্রহ্মচর্যং চরন্তীহ ব্রাহ্মণান্‌ বাসয়ন্তি চ ॥
 ইতি বাক্যমিদং শ্রুত্বা মূনেস্তস্মা নৃপাস্মদ্বয়ং ।
 অভ্যুপায়ং চ পপ্রচ্ছ পদমেব চ নৈষ্টিকং ॥

—বুদ্ধচরিত, ১২।১৭-৪৩

চতুর্থ অধ্যায়

আদি-বিদ্বান্

সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক কপিল দেব ।

সাংখ্যস্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ পুরাতনঃ—মহাভারত, ১২।১৩৭।১১

‘সাংখ্যশাস্ত্রের বক্তা কপিল—তাঁহাকে ‘পরমর্ষি’ বলে ।’

ঈশ্বরকৃষ্ণ সাংখ্যকারিকায় ইহার প্রতিক্ষনি করিয়া বলিয়াছেন—

পুরুষার্থজ্ঞানমিদং গুহ্যং পরমর্ষিণা সমাখ্যাতম্ ।—৬৯ কারিকা

‘এই গুহ্য পুরুষার্থজ্ঞান অর্থাৎ মোক্ষশাস্ত্র পরমর্ষি কপিল আদিতে প্রচার করেন ।’

ঋষি—দর্শনে । যাহারা সত্য ‘দর্শন’ করেন, তব্দের অপরোক্ষ অহুভূতি বা সাক্ষাৎকার লাভ করেন, সত্য যাহাদের নিকট করকলিত কুবলয়বৎ—এক কথায় যাহারা জ্ঞেয়া (Seer), তাঁহারাই ঋষি । যাহারা ঋষি, তাঁহাদের নিকট সত্য একটা পরোক্ষ জনশ্রুতি (hearsay) মাত্র নহে—প্রত্যক্ষসিদ্ধ, সাক্ষাৎকৃত ব্যাপার । তাঁহারা বলেন না—‘ইতি শুশ্রম ধীরাণাং’—‘তাঁহারা বলেন—‘অগ্নয় জ্যোতিঃ অবিদাম দেবান্’—‘আমরা জ্যোতিঃ দর্শন করিয়াছি, আমরা দেবতাকে সাক্ষাৎ জানিয়াছি ।’ •

ঋষির উপর মহর্ষি—তাঁহার উপর পরমর্ষি (পরম-ঋষি) । উপনিষদ্ বলিয়াছেন—নমঃ পরম-ঋষিভ্যঃ নমঃ পরম-ঋষিভ্যঃ ।

* পান্ডিত্যের সত্যের এই প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভেদ লক্ষ্য করিয়া বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, যাহারা সত্যকে দর্শন করেন—যাহাদের temperamental reaction to the vision of reality আছে তাঁহারাই Prophets, আর যাহারা সত্যের গভাভূতিক ব্যাখ্যাতা মাত্র তাঁহারাই Priests ।

কপিলদেব একজন পরমর্ষি। সাংখ্য-ঐতিহ্য (tradition) এই দে, কপিলদেব সাংখ্যশাস্ত্র তাঁহার শিষ্য আত্মরিকে প্রদান করেন। ভাগবত-পুরাণকার এই ঐতিহ্য স্মরণ করিয়া লিখিয়াছেন—

পঞ্চমঃ কপিলো নাম সিদ্ধেশঃ কালবিপ্লুতম্ ।

প্রোবাচাত্মরয়ে সাংখ্যং তত্ত্বগ্রামবিনির্গমম্ ॥

অর্থাৎ, যে সাংখ্যশাস্ত্রে তত্ত্বসমূহ নিৰ্ণীত হইয়াছে, সেই জ্ঞান সিদ্ধরাজ কপিল আত্মরিকে প্রদান করেন। আত্মরি উহা তাঁহার শিষ্য পঞ্চশিখকে শিক্ষা দেন এবং পঞ্চশিখ এই শাস্ত্রের বহুল প্রচার করেন। এই পঞ্চশিখকে লক্ষ্য করিয়া মহাভারতকার বলিয়াছেন :—

আত্মরেঃ প্রথমঃ শিষ্যঃ যমাহুশ্চিরজীবিনম্ ।

ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকায় ঐ সাংখ্য-পরম্পরার উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন যে, পঞ্চশিখের পর শিষ্যপরম্পরাক্রমে যে সাংখ্যজ্ঞান প্রবর্তিত ছিল, তিনি আর্থাছন্দে তাহা সংক্ষিপ্ত করিয়া, তাঁহার 'সাংখ্যকারিকা'য় নিবদ্ধ করিয়াছেন।

এতৎ পবিত্রমগ্র্যং মুনিরাত্মরয়েহুত্বকম্পন্য প্রদদৌ ।

আত্মরিরপি পঞ্চশিখায় তেন চ বহুধা ক্লুতং তত্ত্বম্ ॥

শিষ্যপরম্পরাগতম্ ঈশ্বরকৃষ্ণেণ চৈতদার্থাভিঃ ।

সংক্ষিপ্তমার্থমতিনা সম্যগ্ বিজ্ঞায় সিদ্ধাস্তম্ ॥—কারিকা, ৭০-৭১

মাঠরবৃত্তিকার ঐ পরম্পরার এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন—কপিলাৎ আত্মরিণা প্রাপ্তম্ ইদং জ্ঞানং । ততঃ পঞ্চশিখেন । তস্মাৎ ভার্গব-উলুক-বাল্মীকি-হারীত-দেবল-প্রভৃতীন্ অগতম্ । ততঃ তেভ্য ঈশ্বরকৃষ্ণেণ প্রাপ্তম্ ।

ঐ ভার্গব, উলুক প্রভৃতি সাংখ্যচার্যগণের কোন গ্রন্থাদি পাওয়া যায় না। তবে বার্ষগণ্য ও ব্যাডি (ইহার অপরা নাম বিদ্যাবাসী)—এই দুই আচার্যের দুই একটি বচন পরবর্তী গ্রন্থে উদ্ধৃত দেখা যায়। ৩।৫২ বোপসুত্রের ব্যাস-

ভাষ্যে বার্ষগণ্যের এই বচনটি প্রাপ্ত হওয়া যায়—মূর্তিব্যবধিভাত্তিভোদা-
ভাবাং নাস্তি মূল-পৃথক্কৃত্বম্ ইতি বার্ষগণাঃ। বাচস্পতি মিশ্রঃ ৪৭
কারিকার তত্ত্বকৌমুদীতে লিপিয়াছেন—‘পঞ্চপর্বা অবিদ্যা’ ইত্যাহ ভগবান্
বার্ষগণাঃ।

এইরূপ গুণরত্ন স্মৃতি-রুত বড় দর্শনসমুচ্চয়-টীকায় (বিদ্বাবাসী তু এবম্
আচষ্টে—পুরুষোহবিবৃতাত্মৈব স্বনির্ভাসম্ অচেতনম্ ইত্যাদি), বাদমহার্ণবে
এং যোগস্থত্রের ভোক্তবৃত্তিতে বিদ্বাবাসীর বচন উদ্ধার করা হইয়াছে।
যতদূর বুঝা যায়—ঐ বার্ষগণ্য ও বিদ্বাবাসী ঈশ্বররক্ষের পূর্ববর্তী।

সাংখ্যশাস্ত্র-প্রচারক এই তিন জন পায়ির নাম আমরা প্রচলিত তর্পণ-
নাম্নে* পাঠি—

সনকশ্চ সনকশ্চ তৃতীয়শ্চ সনাতনঃ।

কপিলশ্চাস্মৃতিশ্চৈব বোঢ়ুঃ পঞ্চশিপশূপা।

সর্বে তে তুঙ্গিমায়াস্ত মদন্তেনাশ্বনা সদা ॥

গৌড়পাদাচার্য তাঁহার ভাষ্যের উপক্রমে লিপিয়াছেন :—ঐহ ভগবান্
ব্রহ্মসূতঃ কপিলো নাম। তদ্ যথা—

সনকশ্চ সনন্দশ্চ তৃতীয়শ্চ সনাতনঃ।

আস্মৃতিঃ কপিলশ্চৈব বোঢ়ুঃ পঞ্চশিপশূপা।

ইত্যোক্তে ব্রহ্মণঃ পুত্রাঃ সপ্ত প্রোক্তা মহর্ষয়ঃ ॥

—এই প্রাচীন শ্লোকেও আমরা সাংখ্যশাস্ত্র-প্রচারক কপিল, আস্মৃতি ও

* স্মৃতি-তর্পণের ব্যবস্থা আর্ঘ্যক্রান্তির একটি প্রাচীন শব্দ। গৃহস্থত্রে স্বাভাৱন
লিপিয়াছেন—

স্ববন্ধ জৈমিনি বৈশম্পায়ন শৈল সূত্র ভাষ্য ভারত পর্যাচার্য্য যে চাক্রে আচার্য্যপ্তে
সর্বে তুপ্যন্ত ৩।৪

ঐহারা অগ্রে জ্ঞানবিজ্ঞানধারা অসুঃ রাবিদ্যাছিলেন, তাঁহাদের আচার্য্য তর্পণ
করা কি সূক্ষ্ম কথা!

পঞ্চশিখের* উল্লেখ পাইলাম। এখানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মার মানসপুত্রগণের মধ্যে গণনা করা হইল। ইহার অর্থ এই যে, ইহারা সাধারণ মানুষের মত পিতামাতার সহযোগে উৎপন্ন নহেন—ব্রহ্মার ক্রিয়াশক্তির প্রভাবে তাঁহাদের দেহ গঠিত হইয়াছিল। সেইজন্য তাঁহারা চিরজীবী। মহাভারতের শাস্তিপর্বেও আমরা কপিলাদি ‘ষট্ ব্রহ্মপুত্রান্ মহাহুভাবান্’-এর উল্লেখ পাই।

কপিলদেবকে ‘আদি-বিদ্বান্’ বলা হয়। ইহার অর্থ কি ?

কপিলস্ব সহোৎপন্ন ধর্মোজ্ঞানং বৈরাগ্যমৈশ্বর্যক্ষেতি—গৌড়পাদ
অর্থাৎ, ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ঐশ্বর্য—এইগুলি তাঁহার সাংসিদ্ধিক বা সহোৎপন্ন ভাব। গৌড়পাদ ৪৩ কারিকার ভাষ্যে বলিয়াছেন—

তত্র সাংসিদ্ধিকা যথা ভগবতঃ কপিলস্ব আদিসর্গে উৎপাদ্যমানস্ব
চত্বারো ভাবাঃ সহোৎপন্নাঃ ধর্মো জ্ঞানং বৈরাগ্যম্ ঐশ্বর্যমিতি ।
অর্থাৎ সৃষ্টির আদিতে উৎপন্ন ভগবান্ কপিলদেবের ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ঐশ্বর্য—এই ভাবচতুষ্টয় সহজাত। খেতাস্বতর উপনিষদেও আমরা ঐ কথা পাইয়াছি।

ঋষিঃ প্রসূতঃ কপিলঃ যন্তমগ্নে

জ্ঞানৈর্বিভর্তি জায়মানঞ্চ পশ্চেৎ ।—৫।২

অর্থাৎ, মহেশ্বর আদিসর্গে উৎপন্ন কপিল ঋষিকে জ্ঞান-বিজ্ঞান দ্বারা ভূষিত করিয়াছিলেন। এই জ্ঞান, ধর্ম, বৈরাগ্য ঐশ্বর্য—তাঁহার এ জন্মের সাধনলক্ষ সম্পত্তি নহে, জন্মান্তরীণ সিদ্ধির উত্তরাধিকার-সূত্রে প্রাপ্ত। এইরূপ সিদ্ধ-দিগের প্রতি লক্ষ্য করিয়া গীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য যম সাধর্ষ্যমাগতাঃ ।

সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি তে ॥—গীতা

* কেহ কেহ আহরিকে ষট্পূর্ব বট শতকে এবং পঞ্চশিখকে ষট্পূর্ণ প্রথম শতকে স্থাপন করিতে চান—এ মত তিনিহীন।—‘Asuri probably lived before 600 B. C.—if he be one with the Asuri of বৃহদারণ্যক, পঞ্চশিখ may be assigned to the 1st century A. D. (Garbe).

‘এই মোক্ষজ্ঞান আশ্রয় করিয়া যাহারা আমার সাধর্ম্য (সাধর্ম্য = সমান ধর্ম অর্থাৎ ব্রহ্মভাব) পাইয়াছেন, তাঁহারা সৃষ্টিতে উৎপন্ন হন না এবং প্রলয়ে ব্যথিত হন না।’ ইহাদিগকেই ‘শিষ্ট’ বলে। ইহারা পূর্বকল্পের অবশিষ্ট (Remnants)। আমরা জানি, সৃষ্টি প্রবাহরূপে অনাদি। এখন যে সৃষ্টিপ্রবাহ চলিতেছে, তাহার পূর্বে অনেকবার সৃষ্টি হইয়াছিল এবং পরেও অনেকবার সৃষ্টি হইবে। এক এক সৃষ্টির অবসানে যখন প্রলয় উপস্থিত হয়, তখন সেই সৃষ্টির চরম উৎকর্ষ জীবমুক্ত মহর্ষিগণ ব্রহ্মে নির্বাণ না লইয়া, ভ্রগতের হিতার্থে অবস্থান করেন। সেই জন্মই তাঁহাদিগকে ‘শিষ্ট’ বলে। শিষ্ + ক্ত = শিষ্ট। এই শিষ্টদিগকে লক্ষ্য করিয়া মংশ-পুরাণকার বলিয়াছেন :—

মহন্তরস্তাতীতশ্চ স্মৃতা তন্মহুরব্রবীৎ ।

তস্মাৎ স্মার্তঃ স্মৃতো ধর্মো * * শিষ্টাচারঃ স উচ্যতে ॥

শিবেধীতোশ্চ নিষ্ঠাস্তাং শিষ্টশব্দং প্রচক্ষতে ।

মহন্তরেষু যে শিষ্টা ইহ তিষ্ঠন্তি ধার্মিকাঃ ।

মহুঃ সপুর্ষয়শ্চৈব লোকসন্তানকারিণঃ ।

তিষ্ঠন্তীহ চ ধর্মার্থং তান্ শিষ্টান্ সম্প্রচক্ষতে ।

শিষ্টৈরাচর্ষতে যস্মাৎ পুনশ্চৈব যুগক্ষয়ে ।

পূর্বৈঃ পূর্বৈর্মতহাচ্চ শিষ্টাচারঃ স শাস্ততঃ ॥—১৪৫ অধ্যায়

অর্থাৎ, ‘কল্পের অবসানে যে ধার্মিকগণ ‘অবশিষ্ট’ থাকেন (মহু, সপুর্ষি প্রভৃতি), যাহারা পরম্পরার বিচ্ছেদ বারণ করেন, যাহারা ধর্মার্থ পৃথিবীতে অবস্থান করেন,—তাঁহাদিগকে ‘শিষ্ট’ বলে। তাঁহাদের প্রবর্তিত যে আচার, তাহাই শিষ্টাচার।’ কপিলদেব এইরূপ একজন ‘শিষ্ট’ সিদ্ধপুরুষ। তিনি ভ্রগতের হিতার্থে ব্রহ্মার ক্রিয়াশক্তি দ্বারা রচিত দেহ ধারণ করিয়া অতি প্রাচীনকালে সাংখ্যজ্ঞান প্রচার করেন। আদি-বিদ্বান্ তাঁহা হইতে শিষ্টপ্রশিক্ষক্ৰমে এই সাংখ্যজ্ঞানের প্রচার হয়।

‘মম সাধর্ষ্যমাগতাঃ’—যিনি পরমর্ষি, তিনি ঈশ্বরের সমানধর্মপ্রাপ্ত, ব্রহ্মভাবে ভাবিত। ঈশ্বরভাবাপন্ন সিদ্ধপুরুষকে ঈশ্বর বলা অসঙ্গত নহে—বরং সহজ ও স্বাভাবিক। অতএব কপিলদেব যে ঈশ্বরের অবতার বলিয়া ঘোষিত হইবেন, ইহা অপ্রত্যাশিত নহে। বিজ্ঞানভিক্ষু বলিতেছেন :—

তদ্বিদং শাস্ত্রং কপিলামূর্ত্যা ভগবান্ বিষ্ণুরগিললোকহিতায় প্রকাশিতবান্ ।

‘ভগবান্ বিষ্ণু অগিললোকহিতের জন্তু কপিলামূর্তি’ ধারণ করিয়া এই শাস্ত্র প্রকাশ করেন।’ মহাভারতেও এই ধরণের কথা আছে—

বাসুদেবেতি যং প্রাণ্ডঃ কপিলাং মূনিপুঙ্খবাঃ ।

‘মুনিগণ কপিলকে ‘বাসুদেব’ বলিয়া থাকেন।’ *

রামায়ণেও আনরা কপিল ঋষির সাক্ষাৎ পাই। সেখানে তিনি সগর রাজার যজ্ঞীয় অশ্বের সন্ধে সম্পৃক্ত। সে আখ্যায়িকার সার মর্ম এই ;—সূর্যবংশীয় সগর রাজার দুই পত্নী ছিল, জ্যোষ্ঠার নাম কেশিনী ও কনিষ্ঠার নাম সুমতি। কেশিনীর গর্ভে রাজার অসমঞ্জ নামে একটি পুত্র ও সুমতির গর্ভে ষাট হাজার তনয় গুণ্মগ্রহণ করে। রাজা, অসমঞ্জকে পাপাচারী ও প্রধার অহিতকারী দেখিয়া, নির্বাসিত করেন। অংশুমান্ নামে তাহার এক পুত্র ছিল। ঐ পুত্র অতিশয় প্রিয়বাদী ও সকলের স্নেহের পাত্র হইয়া উঠে।

সগর রাজা অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া, অংশুমান্কে যজ্ঞীয় অশ্বের অনুসরণ করিতে বলেন। দেবরাজ ইন্দ্র যজ্ঞবির সম্পাদনের জন্তু রাক্ষসী মূর্তি গ্রহণ করিয়া, সেই অশ্ব অপহরণ করিলেন। তখন উপাধ্যায়গণ সগরকে বলিলেন—‘মহারাজ ! আপনি অপহারককে সংহার করিয়া, শীঘ্র অশ্ব আনয়ন করুন। নতুবা আপনার ইষ্ট হইবে না।’ তখন রাজা সগর

* এক স্থলে ঠাহাকে ঋষির অবতার বলা হইয়াছে—অগ্নিঃ স কপিলো নাম সাংখ্যশাস্ত্র-প্রবর্তক ইতি শ্বভেঃ। কিন্তু বিজ্ঞানভিক্ষু এ মত প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন—
৬১০ নৃত্যেঃ ভিক্ষুভাষ্য।

সভামধ্যে ষষ্টিসহস্র পুত্রকে আহ্বানপূর্বক আদেশ করিলেন—‘তোমরা এই নাগরাস্থরা বসুন্ধরার সকল স্থানে তন্ন তন্ন করিয়া, অশ্বের অধেষণে প্রবৃত্ত হও। যে পর্বন্ত সেই অশ্বাপহারকের দর্শন না পাও, তাবৎ এই পৃথিবী খনন কর’। সগর-সন্তানেরা তাহাই করিতে লাগিল।

ততঃ প্রাগুক্তরাং গম্বা সাগরা প্রথিতাং দিশম্।

রোষাদভ্যখনন্ সর্বে পৃথিবীং সগরাস্বপ্নাঃ ॥

তে তু সর্বে মহাত্মানো ভীমবেগা মহাবলাঃ।

দদৃশুঃ কপিলং তত্র বাসুদেবং সনাতনম্ ॥

হয়ঞ্চ তত্র দেবশ্চ চরন্তুম্ অবিদূরতঃ।—আদিকাণ্ড, ৪০।২৪-৬

সগরাস্বপ্নের পূর্বোক্তর দিকে অগ্রসর হইয়া পৃথিবী খনন করিতে লাগিল এবং তথায় কপিলরূপধারী সনাতন বাসুদেবকে নিরীক্ষণ করিল এবং দেখিল, তাহারই অদূরে সেই বজ্রীয় অশ্ব বিচরণ করিতেছে। তাহার কপিলকেই অশ্বাপহারক মনে করিয়া, ‘তিষ্ঠ’ ‘তিষ্ঠ’ বলিয়া তাহার দিকে ধাবমান হইল। কপিল তাহাদিগের এই বাক্য শ্রবণ করিয়া মহাক্রোধে হৃৎকার পরিত্যাগ করিলেন। তিনি হৃৎকার করিবা-মাত্র সগর-সন্তানগণ ভস্মীভূত হইয়া গেল।

শ্রম্বা তদ্বচনং তেষাং কপিলো রঘুনন্দন!

রোষণে মহতাবিষ্টো হৃৎকারমকরোৎ তদা ॥

তত্তস্তেনাপ্রমেয়েন কপিলেন মহাত্মনা।

ভস্মরাসীকৃতাঃ সর্বে: কাকুংহ! সগরাস্বপ্নাঃ ॥

—আদিকাণ্ড, ৪০।২২, ৩০

ইহার পর অশ্রুমান কপিলকে প্রসন্ন করিয়া, কিরূপে বজ্রীয় অশ্ব সগর-রাজার নিকট ফিরাইয়া আনেন এবং কিরূপে তিন পুরুষবাপী চেষ্টা ও তপস্যার ফলে গন্ধাদেবী ভগীরথের তপস্যায় ভূষ্ট হইয়া, পৃথিবীতে অবতরণ করতঃ ভস্মীভূত সগর-সন্তানগণকে উদ্ধার করেন—এ সকল কথা বর্তমান

প্রসঙ্গে আমাদের আলোচনীয় নহে। রামায়ণের উত্তরাকাণ্ডেও কপিলের উল্লেখ আছে :—

যশ্চৈব বশ্বধা কুংক্ষা বাসুদেবশ্চ ধীমতঃ ।

মহিষী মাধবশ্চেষ্টা স এষ ভগবান্ প্রভুঃ ।

কাপিলং রূপমান্বায় ধারয়তানিশং ধরাম্ ॥

মহাভারতের বনপর্বে সগর রাজার যজ্ঞীয় অশ্বের সম্পর্কে আমরা কপিলের যে বিবরণ প্রাপ্ত হই, সে বিবরণ রামায়ণের বিবরণেরই অমুরূপ।

‘ততঃ পূর্বোত্তরে দেশে সমুদ্রশ্চ মহীপতে !

বিদার্য পাতালমথ সংক্রুদ্ধাঃ সগরাস্রাজাঃ ॥

অপশ্চস্ত হয়ং তত্র বিচরন্তং মহীতলে ।

কপিলং চ মহাত্মানং তেজোরশিমমুত্তমম্ ।

তেজসা দীপ্যমানং তু জ্বালাভিরিব পাবকম্ ॥—২৩।৫৩-৫৫

‘সমুদ্রের পূর্বোত্তর দেশে পাতাল বিদারণ করিলে, ক্রুদ্ধ সগর-সন্তানগণ সেই যজ্ঞীয় অশ্বকে বিচরণ করিতে দেখিতে পাইল এবং জ্বালা-সমাকুল অগ্নির ত্রায় দীপ্যমান তেজঃপুঞ্জ মহাত্মা কপিলকে দর্শন করিল।’ তখন কাল-শ্রেণিত সগর-সন্তানগণ মহাত্মা কপিলকে অনাদর করিয়া, অশ্বগ্রহণ-মানসে ধাবিত হইল।

ততঃ ক্রুদ্ধো মহারাজ কপিলো মুনিসত্তমঃ ।

বাসুদেবেতি যং প্রাহুঃ কপিলং মূনিপুঞ্জবম্ ॥

স চক্ষুর্বিকৃতং কৃত্বা তেজন্তেষু সমুৎসজন্ ।

দদাহ স্তমহাতেজা মন্দবুদ্ধীন্ স সাগরান্ ॥—২৩।৫৭-৮

‘তখন মুনিসত্তম কপিল (যাহাকে বাসুদেব বলা হয়) ক্রুদ্ধ হইয়া, চক্ষু বিকৃত করতঃ, তাহাদের উপর তেজোবর্ষণ করিলেন এবং সেই মন্দবুদ্ধি সগর-সন্তানগণকে দহ করিয়া ফেলিলেন।’

রামায়ণ ও মহাভারতে সগর-সন্তানগণের সম্পর্কে আমরা মুনিপুত্রব
কপিলের যে বিবরণ প্রাপ্ত হইলাম, তাহাতে তিনি যে সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তক
বা সাংখ্যজ্ঞানের প্রচারক, তাহার কোন উল্লেখ পাইলাম না। তবে মহা-
ভারতের অত্র কপিলঋষি যে সাংখ্যশাস্ত্রের বক্তা, তাহার উল্লেখ আছে—

সাংখ্যস্ত বক্তা কপিলঃ পরমর্ষিঃ পুরাতনঃ ।—শান্তিপর্ব
এবং তংশিষ্য-প্রশিষ্য আত্মরি ও পঞ্চশিষ্যের নামোল্লেখ আছে—

আত্মরির্ষিগুণে তস্মিন্ প্রতিপেদে তদব্যয়ং ।

তস্ত পঞ্চশিষ্যঃ শিষ্যো মাহুশ্চপয়সাত্ততঃ ॥

শান্তিপর্বে মোক্ষধর্মপর্বাধ্যায়ে সাংখ্যমতের সবিশেষ বিবরণ আছে ; সে
বিষয়ের এখানে আলোচনা করিব না। এখানে আমাদের লক্ষ্য করিবার
বিষয় এই যে, রামায়ণ ও মহাভারত উভয় গ্রন্থেই কপিলকে বাসুদেব বলা
হইল। ভাগবতের প্রথম স্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ে—যেখানে ভগবানের
অবতার-সমূহের গণনা আছে, তাহার মধ্যে আমরা কপিলের উল্লেখ পাই।

পঞ্চমঃ কপিলো নাম সিদ্ধেশঃ কালবিপ্লুতম্ ।

প্রোবাচাত্মরয়ে সাংখ্যং তত্ত্বগ্রামবিনির্গমম্ ॥—ভাগ, ১।৩।১০

[এই অবতারগণ পরমপুরুষের অংশকলা—এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ]

অবতার-গণনায় কপিল পঞ্চম অবতার, সিদ্ধগণের অগ্রণী—তিনি
কালবিপ্লুত সাংখ্যজ্ঞান আত্মরিকে উপদেশ করিয়াছিলেন। ভাগবতের তৃতীয়
স্কন্ধে (২৫ হইতে ৩৩ অধ্যায়ে) প্রসিদ্ধ দেবহুতি-কপিল-সংবাদ। সেখানে
কপিলদেবের যে বিবরণ আছে, তাহা হইতে আমরা জানিতে পারি যে,
তিনি কর্মম প্রজাপতির ঔরসে দেবহুতির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন।

কপিলঃ তত্ত্বসংখ্যাত্তা ভগবান্ আত্মমায়রা ।

ভাতঃ স্বরমজঃ সাক্ষাৎ আত্মপ্রজ্ঞপ্তয়ে নৃণাম্ ॥—ভাগ, ৩।২৫।১

‘অজ (জন্মরহিত) ভগবান্ জীবকে আত্মজ্ঞান দিবার জন্ত, নিজ মায়
দ্বারা তত্ত্বসংখ্যাত্তা কপিলরূপে জন্মগ্রহণ করিলেন’ এবং যথাকালে জননী

দেবহুতির অজ্ঞান অপনোদন জ্ঞান, তাঁহার নিকট সেই সাংখ্যজ্ঞান উপদেশ করিলেন।

তস্মান্নায়ং যৎ প্রবদন্তি সাংখ্যং

প্রোবাচ বৈ ভক্তিবিতানযোগম্।—ভাগ, ৩।২৫।৩১

ভাগবতে সাংখ্যমত যেরূপ বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত প্রচলিত সাংখ্যমতের কয়েক বিষয়ে মর্মান্তিক প্রভেদ আছে। এ স্থানে তাহা আলোচ্য নহে। এখানে রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থে কপিলদেবের যে বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহারই সঙ্কলন করিলাম মাত্র।

— — — — —

পঞ্চম অধ্যায়

সাংখ্যীয় দুঃখবাদ

সাংখ্যশাস্ত্রের আরম্ভ দুঃখবাদে -- পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা যাহাকে Pessimism বলেন। এ বাদের মুখ্য কথা এই, জগৎ দুঃখময়। জগতে সুখ আদৌ নাই, তাহা নহে ; তবে সুখ অত্যল্প, — দুঃখই বেশী। দুঃখবাদের বিপরীত মতকে Optimism (শুভবাদ বা সুখবাদ) বলে। শুভবাদীরা বলেন, জগতে দুঃখ আছে বটে ; কিন্তু সুখের তুলনায় তাহা অকিঞ্চিৎকর। এক পক্ষে সার্ব জন লাবাক্-এর (Sir John Lubback) মত লোক জীবনের সুখরাশির (Pleasures of Life) গণনা করিতেছেন ; অন্যপক্ষে সোপেনহায়ার (Shopenhauer) এবং হার্টম্যান (Hartman) বলিতেছেন যে, জীবন-দীপের নির্বাণই শ্রেয়স্কর। এ দেশের দার্শনিকদিগের মধ্যে চার্বাক্কে সুখবাদী বলিতে পারা যায়। চার্বাক্-দর্শন বলেন যে, জগতে দুঃখ আছে বটে, কিন্তু দুঃখের ভয়ে সুখকে আলিঙ্গন না করা মূঢ়তা। পুস্পে কীট থাকে বলিয়া, আমরা কি পুস্পের আচ্ছাণ লইব না ?

সে যা' হ'ক, সাংখ্যেরা কিন্তু নিপট দুঃখবাদী—ঠা'হারা বলেন, দুঃখই জগতের স্বভাব। এ সম্বন্ধে সাংখ্যকারিকা লিখিয়াছেন—

তত্র জরামরণকৃতং দুঃখং প্রাপ্নোতি চেতনঃ পুরুষঃ।

লিঙ্গস্রাবিনিবৃত্তে স্তস্মাদ্দুঃখং স্বভাবেন ॥—কারিকা, ৫৫

'জীব যতদিন শরীর ধারণ করে, ততদিন তাহাকে জরা-মরণ জন্ত দুঃখ ভোগ করিতেই হয় ; অতএব দুঃখ-ভোগ জীবের স্বভাব।'*

* Pain is the fundamental fact in life. Wherever life is, there is pain.— Canon Street's Reality, p 57.

সাংখ্যেরা বলেন, জগতে সুখ আদৌ নাই,—তাহা নয় ; তবে সুখ কদাচিৎ কাহারও ভাগ্যে মিলে। সে সুখও আবার অতি অল্প ও দুঃখ-সংভিন্ন। তাহাও আবার স্থায়ী হয় না। অতএব সে সুখ দুঃখপক্ষেই ধর্তব্য। তাই সূত্রকার বলিয়াছেন—

কুত্রাপি কোহপি সুখীতি । তদপি দুঃখবলম্ ইতি দুঃখপক্ষে নিশ্চিন্ত-
পক্ষে বিবেচকাঃ ।—সাংখ্যসূত্র, ৩।৭-৮

অত্র সূত্রকার বলিতেছেন—

সমানং জরামরণাদিভ্জং দুঃখম্—৩।৫৩

উর্দ্ধাধো-গতানাং ব্রহ্মাদিশ্চাবরাস্তানাং সর্বেষামেব জরামরণাদিভ্জং দুঃখং
সাধারণম্—বিজ্ঞান ভিক্ষু ।

উচ্চ নীচ, উর্দ্ধ অধঃ—সকলেরই দুঃখ সাধারণ (common property) ।
সাংখ্যমতানুযায়ী পাতঞ্জল-দর্শন এই মতের প্রতিধ্বনি করিয়া বলেন—
দুঃখমেব সর্বং বিবেকিনঃ* —২।১৫

হেয়ং দুঃখম্ অনাগতম্—২।১৬

* বিবেকিনঃ ন তু সংসারিণঃ । যাহারা ছুলদশী, সংসারী,—তাহারা হয় ত' দুঃখোদর্ক সুখকে সুখ ভাবিয়া বহমান করিতে পারে, কিন্তু স্পন্দশী বিবেকীর চক্ষে সে সুখ দুঃখেরই পূর্বরূপ—অতএব হেয়। সেইজন্য ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন—
অক্ষিপাত্রকল্পঃ যোগিনঃ ক্লিষ্টস্তি । বিবেকী যোগীর চিত্ত অক্ষিপাত্রের স্তায় সুস্থহার।
চোকের পাতায় এতটুকু ছুটা পড়িলে, সহ্য হয় না ; কিন্তু বাহুব পিঠের উপর
কিল ঢেঁড় সহিতে পারে। উট কাঁটা ঘাস স্বচ্ছন্দে খায়, কিন্তু তাহাতে আনাদের
লিহ্না ক্ষতবিক্ষত হইয়া যায়। সেইজন্য ২।১৬ শ্লোকের ব্যাসভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—
বিষয়সুখকালেহপি দুঃখম্ অন্ত্যেব প্রতিকূলান্বকং যোগিনঃ । কেন? পতঞ্জলি
২।১৫ শ্লোকে ইহার উত্তর দিয়াছেন—‘পরিণামতাপসংস্কারহুঃখৈধ প্ৰযুক্তিবিরোধাত্ত
দুঃখমেব সর্বং বিবেকিনঃ ।’ ইহার বৃত্তি করিয়া ভোক্তাদের বলিতেছেন—ঐকান্তিকীং
আত্যন্তিকীং দুঃখনিবৃত্তিঃ ইচ্ছতো বিবেকিন্ত উক্তরূপকারণচতুষ্টয়াং সর্বং বিষয়া
দুঃখরূপতয়া প্রতিষ্ঠান্তি । অর্থাৎ, বিষয়ের ভোগকালে তৎপ্রতি আকাঙ্ক্ষা বর্জিত

যোগদর্শনের ব্যাসভাষ্যের এক স্থলে জৈগীষব্য ঋষির এক আখ্যান উদ্ধৃত হইয়াছে। জৈগীষব্য নামে দশমহাকল্পজীবী এক জ্ঞানিস্বর মহর্ষি ছিলেন। তাকে একদিন আট ঋষি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“আপনি ত এই সুদীর্ঘ কালে অশেষবিধ যোনিতে ভ্রমণ করিয়া, অশেষ প্রকারের ভোগ উপলব্ধি করিয়াছেন। আপনার উপলব্ধির সার মর্ম কি?” ইহার উত্তরে মহর্ষি জৈগীষব্য বলিয়াছিলেন :—“আমার অভিজ্ঞতার সার মর্ম দুঃখ। যত যোনিতে ভ্রমণ করিয়াছি, যত ভোগ উপলব্ধি করিয়াছি, তাহার মূলে দুঃখ।” *

অগ্ন্যত্র ভারতীয় দর্শনেও এই দুঃখবাদের সমর্থন দেখা যায়। ত্রায়দর্শনের দ্বিতীয় সূত্র এইরূপ —

দুঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তিদোষ-মিথ্যাজ্ঞানানাম্ উত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াৎ
অপবর্গঃ।—ত্রায়সূত্র, ১।১।২

হয়, অথচ ভোগদ্বারা সে আকাঙ্ক্ষার তৃপ্তি ঘটে না—ন জাতু কামঃ কাবানাম্ উপভোগেন শামান্তি—ইহাই পরিণাম-দুঃখ। ভোগকালে ভোগের পরিপন্থী বিষয়ে স্বতঃই যে উৎপন্ন হয়—ইহাই তাপ-দুঃখ। ভোগমাত্রেরই—তা' সে ভোগ শ্রবকর হো'ক বা দুঃখকর হো'ক—একটা সংস্কার চিন্তে নিরুচ্চ হইয়া যায়, এবং তাহার ফলস্বরূপ যে তাবী দুঃখ—তাহাই সংস্কার-দুঃখ। ইহা জাড়া সমস্ত চিন্তাবৃত্তি বধন সত্ত্ব, রজঃ ও তমের দ্বারা অন্তর্বিদ্ধ—অন্ত এব যুগপৎ সুখ-দুঃখ-বোহান্নক, তদন কোন কোপই দুঃখানুভিজ্ঞ না হইয়া থাকিতে পারে না। উক্ত কারণ-চতুর্টরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া বিবেকী ব্যক্তি বিষয়-ভবিত সুখভোগ কালেও তাহার দুঃখানুকূলতা অনুভব করেন। জাই বলা হইল—দুঃখবোধ সর্বৎ বিবেকিনঃ।

* অথ ভগবান্ আটটা তদ্বধরঃ তদ্বাচ—দশসু বচাসর্গেণ ভবাব্যাহ্ অনভিজ্ঞত-বুদ্ধিসম্বেন দ্বয়া দেবদহুভ্যো পুনঃ পুনঃ উৎপদ্যামানেন সুবহুঃপরোঃ কিস্ব অধিকম্ উপলব্ধমিতি। ভগবত্তবাবট্যা জৈগীষব্য ঋষাচ—দেবদহুভ্যো পুনঃ পুনঃ উৎপদ্যামানেন বৎকিকিচ্ছ অনুকৃতঃ তৎ সর্বৎ দুঃখবোধ প্রত্যবৈমি।—৩।১৮ সূত্রের ব্যাসভাষ্য

ইহা হইতে দেখা যাইতেছে যে, শ্রায়দর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। নৈয়ামিকের মতে সুখমাত্রই দুঃখানুষ্কৃত; অতএব গৌণরূপে সুখকেও দুঃখ বলিয়া গণ্য করা উচিত। জন্মিলেই দুঃখ। যদি দুঃখের নাশ করিতে হয়, তবে জন্মের বারণ করিতে হইবে। সেইজন্য শ্রায়দর্শন জন্মের হেতু-অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া, কিরূপে জন্মের এতং তাহার চির-সহচর দুঃখের বারণ হইতে পারে, তাহারই উপায়-উদ্ভাবনে নিযুক্ত হইয়াছেন।

বৈশেষিক দর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। সেই দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিই নিঃশ্রেয়স।

নিঃশ্রেয়সম্ আত্যস্তিকী দুঃখনিবৃত্তিঃ—শঙ্কর মিশ্র-কৃত বৈশেষিক সূত্রো-পঙ্কায়, ১।১।২

সকলেই অবগত আছেন, পূর্বমীমাংসাদর্শনের প্রতিপাদ্য—যজ্ঞ।

স্বর্গকামো যজ্ঞত—‘স্বর্গপ্রাপ্তির সাধন যজ্ঞের অনুষ্ঠান করা।’ কারণ, যজ্ঞের দ্বারা স্বর্গলাভ হয়। স্বর্গ সুখধাম, সেখানে দুঃখের লেশমাত্র নাই; সেখানে চাহিলেই সুখ মিলে।

যন্ন দুঃখেন সন্তিন্নং ন চ গ্রন্থম্ অনন্তরম্।

অভিলাষোপন্যাতঞ্চ তং সুখং স্বপদাস্পদম্ ॥

‘যে সুখে দুঃখের মিশ্রণ নাই, যে সুখ পরে দুঃখে পরিণত হয় না, যে সুখ ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, স্বর্গ বলিতে সেই সুখ বুঝায়।’ সংসার দুঃখালয়—স্বর্গ সুখধাম। এই দুঃখময় সংসার ছাড়িয়া জীব যাহাতে সুখময় স্বর্গের অধিকারী হইতে পারে, ইহাই মীমাংসা-দর্শনের উদ্দেশ্য। অতএব এ মতেও সংসার দুঃখময়।

যদুদর্শনের শেষ দর্শন উত্তরমীমাংসা বা বেদান্ত। বেদান্তদর্শনেরও ভিত্তি দুঃখবাদ,—বেদান্তদর্শনের মতেও সংসার দুঃখময়। শঙ্করাচার্য সংসারকে উত্তালতরঙ্গসঙ্কুল আবর্তবল্লল নরু-কুস্তীর-তীষণ সমুদ্রের সহিত

তুলনা করিয়াছেন। এই সংসার-সমুদ্রের তরঙ্গাভিঘাতে জীব সর্বদাই সন্ত্রস্ত হইতেছে। বেদান্তসার বলিতেছেন—

অয়ম্ অধিকারী জননমরণাদিসংসারানলসন্তপ্তোদ্দীপ্তশিরা জলরাশিমিব উপহার পাণিঃ শ্রোত্রিয়ঃ ব্রহ্মনিষ্ঠঃ গুরুম্ উপস্থত্য তমহুসরতি।—১১

অর্থাৎ, যাহার শিরে অগ্নি প্রজ্জলিত হইয়াছে, সে যেমন ব্যাকুল হইয়া জলরাশির অধেষণ করে, সংসারানল-তাপিত অধিকারী পুরুষও সেইরূপ সৎগুরুর অধেষণ করেন।

বেদান্তদর্শনের প্রথম সূত্র, “অপাতো ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা”--“অনন্তর ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা।” কিসের অনন্তর? সংসাররূপ দাবদহনে পুনঃ পুনঃ দগ্ধ হইয়া চিন্তে বৈরাগ্য ও সংসার হইতে মোক্ষেক্ষা উদয় হইবার অনন্তর। কারণ, সংসার দুঃখালয়, অনিত্য, অস্থখ। গীতা বলিতেছেন—দুঃখালয়মশান্তম্—অনিত্যম্ অস্থখং লোকম্। অতএব বেদান্তদর্শনেরও আরম্ভ দুঃখবাদে।

সাংখ্যের দুঃখবাদে ও বেদান্তের দুঃখবাদে বেশ একটু প্রভেদ আছে—তাহা আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয়। বেদান্তো নাম উপনিষদ্—উপনিষদই প্রকৃত বেদান্ত। এই উপনিষদ্ বলিতেছেন—অতোহন্তঃ আত্ম—স্থখস্বরূপ ব্রহ্ম ভিন্ন যাহা কিছু, সমস্তই আত্ম (দুঃখময়)। কারণ, অমৃতের পুত্র জীবের মধ্যে অদম্য ব্রহ্মক্ষুধা (hunger for the Absolute) সর্বক্ষণ সঙ্কুচিত হইতেছে। সেইজন্য জীব ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রৈয়ীর সহিত সম্বন্ধে বলে—যেনাহং নামৃত্য স্মাং তেন কিং কুর্বাম্—‘যাহার দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হয় না, তাহা লইয়া আমি কি করিব?’ সেইজন্য জীবের যুগব্যাপী অভিজ্ঞতা এই যে, ন বিস্তেন তর্পণীয়ো মহুগ্নাঃ—বিস্ত (Possessions) দ্বারা মাহুগ্নের কখনও তৃপ্তি হয় না, হইতে পারে না; কারণ, অমৃতত্বস্ত তু নাশান্তি বিস্তেন—‘বিস্তের দ্বারা অমৃতত্বের আশা কোথায়?’ সেইজন্য ঋষিবালক নচিকেতাকে যম রাজ্য, ঐশ্বর্য, ইন্দ্রিয়ভোগ প্রভৃতি নানা প্রলোভনে প্রলোভিত করিলে—মহাভূমৌ নচিকেত স্বমেধি

—ইমা রামাঃ সরথাঃ সত্বুর্ধা ইত্যাদি—নচিকেতা দৃঢ়তার সহিত বলিয়া-
ছিলেন—‘খোভাবা মর্ত্যাস্ত’—এ সকলই ত’ নখর—অমৃতের পুত্র আমি—
ভঙ্গুর ভোগে আমার কি হইবে ? উপনিষদ্ আরও বলিতেছেন যে, বিরস
বিষয়-ভোগে আমরা যে ক্ষণিক সুখের আশ্বাদ পাই, তাহার কারণ এই যে,
সমস্ত বস্তুর মধ্যে সুখস্বরূপ যে ব্রহ্ম প্রচ্ছন্ন আছেন, বিষয়ের সংস্পর্শকালে
আমরা তাঁহাকেই স্পর্শ করি এবং সেইজন্যই বিষয়ে সুখ হয়। এই বিষয়
লক্ষ্য করিয়া উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

অশ্বেষ আনন্দস্ত অগ্নানি ভূতানি মাত্ৰাম্ উপজীবন্তি—বৃহ, ৪।৩।৩২

‘সমস্ত ভূত সেই আনন্দময়ের কণিকা হইয়া জীবিত আছে।’ তিনি
রসস্বরূপ, আনন্দময়। বিষয়ের মধ্যে, ভোগ্যবস্তুর মধ্যে, তাঁহার রসের যে
কণা প্রচ্ছন্ন আছে, জীব তাহারই আশ্বাদ করিয়া আনন্দী হয়।

রসো বৈ সঃ। রসং ছেবায়ং লক্ষ্মানন্দী ভবতি—তৈত্তি, ২।৪।৭

সেইজন্যই উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

অতঃ অগ্নং আত্নম্।

শুধু হিন্দু-দর্শন নহে, বৌদ্ধ-দর্শনেরও ঐ স্বর। তাহারও ভিত্তি
দুঃখবাদ। বস্তুতঃ বুদ্ধদেব বোধিক্ষমতলে সম্বোধি-লাভের পর যে আর্ষ-
সত্যচতুষ্টয় প্রচার করিয়াছিলেন—‘দুঃখ, দুঃখ-সমুৎপাদ, দুঃখাতিক্রম,
দুঃখোপসমগমী মগ্গ’* —যাহা সমস্ত বৌদ্ধশিক্ষার মূল এবং সমস্ত বৌদ্ধ-

* এই পালি শব্দচতুষ্টয়ের সংস্কৃত প্রতিশব্দ এই :—দুঃখ, দুঃখ-সমুৎপাদ (দুঃখের
নিদান), দুঃখাতিক্রম (দুঃখের অতিক্রম বা নিরোধ) এবং দুঃখোপসমগমী মার্গ
(দুঃখ-নিরোধের উপায়)। বুদ্ধদেবের প্রচারিত এই আর্ষ-সত্য-চতুষ্টয়ের সহিত
পাণ্ডুল দর্শনের হেয়, হেয়হেতু, হান ও হানোপায়—এই পদার্থ-চতুষ্টয়ের বেশ
সাদৃশ্য আছে। যেমন চিকিৎসাপাত্ৰ চতুর্ভূহ—রোগ, রোগহেতু, আরোগ্য ও
তৈবজ্যা—সেইরূপ বোগশাস্ত্রও চতুর্ভূহ—সংসার, সংসারহেতু, বোক ও বোকোপায়।
এ সম্বন্ধে ব্যাসভাষ্য বলিতেছেন—যথা চিকিৎসাপাত্ৰং চতুর্ভূহং—রোগঃ, রোগহেতুঃ,

দর্শনের ভিত্তি,— তাহার প্রথম কথাই দুঃখ. অর্থাৎ সংসার দুঃখময়, জগৎ দুঃখালয় এবং ঐ দুঃখের নিদান অহংসন্ধান করিয়া তাহার অতিক্রমের উপায় উদ্ভাবন করা আবশ্যিক।

অতএব সাংখ্যোক্ত দুঃখবাদ সমস্ত ভারতীয় দর্শনেরই অন্তিমোদিত। সাংখ্যগ্রন্থে দুঃখবাদ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোকটি উদ্ধৃত দেখা যায়—

কাকমাংসং শুনোচ্ছিষ্টং স্বল্পং তদপি হুল্ভম্।

জগতের স্থূপ কাকমাংসের সহিত তুলনীয়। কাকমাংস স্বভাবতই তিস্ত ও বিষাদ। সেই মাংস যদি কুকুরের উচ্ছিষ্ট হয়, তবে খাইতে কেমন হয়? আবার সেই উচ্ছিষ্ট মাংস যদি পরিমাণে অত্যল্প হয়, অর্থাৎ, তাহার কষ্টসাধ্য ভোজনে উদরের পূর্তির যদি না সম্ভাবনা থাকে এবং চেষ্টা করিয়াও যদি সেই মাংসের সন্ধান না মিলে, তবে ভোজনকারীর যে অবস্থা হয়, স্থূখের সম্বন্ধে মাহুষেরও সেই অবস্থা।

সাংখ্যেরা বলেন,— দুঃখময় জগতের বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে, দুঃখ ত্রিবিধ।

অধ্যাত্মম্ অধিভূতম্ অধিদৈবঞ্চ—তত্বসমাস, ৭

সেইজন্তু কারিকা বলিতেছেন—

দুঃখত্রয়াভিঘাতাং—১

সূত্রকারের গণনাও ঐরূপ—

অথ ত্রিবিধ-দুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিঃ—১।১

এই আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক দুঃখই শিবের ত্রি-শূল।

এই ত্রিশূলের আঘাতে জীব অহরহঃ পীড়িত হইতেছে।

আধ্যাত্মিক দুঃখ ত্রিবিধ—শারীরিক ও মানসিক।

আরোগ্যং ভৈষজ্যমিতি এবম্ ইদমপি শাস্ত্রং চতুর্ভূতবেদম্। তদ্ ববা সংসারঃ সংসার-
হেতুঃ বোদ্ধঃ বোদ্ধোপায় ইতি। তত্র চঃখবহুলঃ সংসারো হেতুঃ। অখানপুরুষভ্রোঃ
সংযোগঃ হেতুহেতুঃ। সংযোগভাত্যন্তিকী নিবৃত্তির্হানং। হ্যাসোপায়ঃ সম্যগ্ দর্শনম্।

শারীরং বাতপিত্তশ্লেষ্মবিপর্যয়কৃতং জ্বরাতিসারাদি । মানসং প্রিয়-
বিয়োগাপ্রিয়সংযোগাদি—গৌড়পাদ ।

ধাতুবিপর্যয়জনিত জ্বরাদি পীড়া শারীর দুঃখ এবং প্রিয়বিয়োগ ও অপ্রিয়-
সংযোগজনিত দুঃখ মানসদুঃখ ।

অন্ন ভূত বা প্রাণী হইতে উৎপন্ন দুঃখ আধিতৌতিক দুঃখ এবং শীতোষ্ণ-
বাতবর্ষাদি জনিত দুঃখ আধিদৈবিক দুঃখ ।

আধিতৌতিকং চতুর্বিধং ভূতগ্রামনিমিত্তং মনুষ্যপশুমৃগপক্ষিসরীক্ষপদংশ-
মশক-যুকা-মৎকুল-মৎশ-মকর-গ্রাহ-স্বাবরেভ্যো জরায়ুজাণ্ডজ্বেদজ্জোস্তিক্লেভ্যঃ
সকাশাচুপজায়তে ॥ আধিদৈবিকং । দেবানামিদং দৈবিকং । দিবঃ প্রভব-
তীতি বা দৈবং । তদধিকৃত্য যদুপজায়তে শীতোষ্ণবাতবর্ষাশনিপাতাদিকম্ ॥

আধিতৌতিক দুঃখ চতুর্বিধ ; কারণ, ঐ দুঃখ জরায়ুজ, অণ্ডজ, জ্বেদজ ও
উস্তিক্লেভ্যঃ—এই চতুর্বিধ ভূত হইতে উৎপন্ন হয় । যে দুঃখের মূল দেবতা অথবা
দৈব হইতে যাহার উৎপত্তি, তাহাই আধিদৈবিক দুঃখ—শীত, উষ্ণ, বাত, বর্ষণ,
বজ্রাঘাত প্রভৃতি হইতে উৎপন্ন । এ বিষয়ে অনিরুদ্ধ আর একটু সূক্ষ্ম করিয়া
বলেন—দুঃখ একবিংশতি প্রকার । তথাহি ছেয়ং দুঃখননাগতম্ একবিংশতি-
প্রকারং—শরীরং, ষড়্‌ইন্দ্রিয়ানি, ষড়্‌বিষয়াঃ, ষড়্‌বুদ্ধয়ঃ, সূখং দুঃখঞ্চৈতি । তত্র
শরীরং দুঃখায়তনত্য়াং ৫ঃং ইন্দ্রিয়ানি, বিষয়া বুদ্ধয়শ্চ তৎসাধনভাবাদ্দুঃখং,
সূখং দুঃখাহুস্বপ্নাং, দুঃখং যাতনাপীড়াসস্তাপাত্মকং মুখ্যত এবেতি ।
অর্থাৎ, শরীর, চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ ও মনঃ—এই ছয় ইন্দ্রিয়
এবং রূপ, রস, গন্ধ প্রভৃতি ঐ ছয় ইন্দ্রিয়ের বিষয়, ছয় বুদ্ধি এবং সূখ ও
দুঃখ—দুঃখের এই একবিংশতি প্রকার ভেদ । শরীর যখন দুঃখের আয়তন,
তখন ত' দুঃখ বটেই । ইন্দ্রিয়, বিষয় ও বুদ্ধি যখন শরীরের
সাধন—তখন তাহারা অবশ্যই দুঃখাত্মক । সূখও দুঃখ—যেহেতু তাহা
দুঃখাহুস্বপ্ন ; আর দুঃখ ত' দুঃখ বটেই, যেহেতু তাহা যাতনা, পীড়া ও
সস্তাপকর ।

সে যাহা হউক, ইহা নিশ্চিত যে দুঃখ আমাদের উপাদেয় নহে—হেয় ;
আমরা দুঃখ চাই না, দুঃখনিবৃত্তি চাই। সেইজন্য সূত্রকার বলিতেছেন—

অথ ত্রিবিধ-দুঃখাত্যন্ত-নিবৃত্তিরত্যন্ত-পুরুষার্থঃ—১।১

অত্যন্তদুঃখ-নিবৃত্ত্যা কৃতকৃত্যতা—৬।৫

জীব তখনই কৃতকৃত্য হয়, যখন তাহার অত্যন্ত দুঃখনিবৃত্তি হয়—কারণ,
দুঃখনিবৃত্তিতে জীবের পুরুষার্থ।

কারিকা ইহার প্রতিপ্রতি করিয়া বলিতেছেন—

দুঃখত্রয়াভিঘাতাৎ প্রিজ্ঞাসা তদভিঘাতকে য়েতো—১

তীব্র ত্রিবিধ দুঃখের অভিঘাতে পীড়িত হইয়া দুঃখহানির উপায় অন্বেষণ করে এবং সেই উপায় আয়ত্ত করিতে পারিলে, তবুই কৃতকৃত্য হয়। তাই তৎসময় বলিতেছেন—এতৎ সম্যক্ জ্ঞান্না কৃতকৃত্যঃ স্মাৎ ন পুনর্নিবন্ধেদেহ দুঃখেনাহুভূয়তে।

দুঃখহানির উপায়-আলোচনে প্রবৃত্ত হইয়া মানুষ দেখে যে, দুঃখনিবৃত্তির
ত্রয় সাধারণতঃ সে দ্বিবিধ উপায় অবলম্বন করিতে পারে—প্রথম দৃষ্ট বা
লৌকিক উপায় এবং দ্বিতীয় অদৃষ্ট বা বৈদিক উপায়। লৌকিক উপায়
ঔষধ সেবন দ্বারা সে শারীরিক দুঃখের এবং ইষ্টসাধন দ্বারা সে মানসিক
দুঃখের নিবৃত্তি করিতে পারে বটে। এইরূপ, সশস্ত্র হইয়া এবং সাজোয়া
পরিয়া সে ব্যাঘ্রবৃকাদির আক্রমণ হইতে আশ্রয়লাভ করিতে পারে এবং
উপায়স্বাচ্ছাদিত হইয়া শীত এবং ছত্রাদি ধারণ করিয়া বাত-বর্ষার ঠাত
হইতে পরিভ্রাণ পাইতে পারে বটে ; কিন্তু এই সকল লৌকিক উপায় দ্বারা
যে দুঃখনিবৃত্তি হয়, তাহা সাময়িক মাত্র—আত্যন্তিক নিবৃত্তি নহে। আজ
পরিপাটি ভোজন করিয়া ক্ষুধা-তৃষ্ণার নিবারণ করিলাম বটে, কিন্তু কাল ?
আবার ক্ষুধাপিপাসার অভিঘাত সহিতে হইবে। সেইজন্য সূত্রকার বলিতে-
ছেন—

ন দৃষ্টাৎ তৎসিদ্ধিঃ নিবৃত্তেহপি অল্পবৃত্তির্দর্শনাৎ—১।২

আরও দেখা যায়, শুধু যে এই সব লৌকিক উপায়ের ফল অস্থায়ী, তাহা নহে—সেই সকল উপায় আবার অব্যভিচারীও (unfailing) নহে। আজ কুইনাইন-সেবনে জ্বর ত্যাগ হইল, কিন্তু ঈশ্রু সময়ে ১০০ গ্রেণেও বিজ্ঞর হইল না। সেইজন্ম সূত্রকার বলিতেছেন—

সর্বাসম্ভবাং তংসম্ভবেহপি অত্যন্তাসম্ভবাং হেয়ঃ প্রমাণকুশলৈঃ—১।৪

কারিকা এই কথার নিরুর্থক করিয়া বলিয়াছেন—

দৃষ্টে সাপার্থা চেং ন একান্তাতান্ততোহভাবাং—কা, ১

অন্তএব, দুঃখনিবৃত্তির দৃষ্ট বা লৌকিক উপায় যখন ঐকান্তিক ও আত্যন্তিক নহে, তখন তদ্বারা দুঃখনিবৃত্তির আশা হ্রাশামাত্র।

দুঃখনিবৃত্তির যে অদৃষ্ট বা বৈদিক উপায় অর্থাৎ, যজ্ঞাদির অমুষ্ঠান উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাও পর্যাপ্ত নহে। যজ্ঞাদির অমুষ্ঠানের ফলে বজ্রমান সুখধাম স্বর্গলোক প্রাপ্ত হন বটে, কিন্তু তথাপি এ উপায় সতুপায় নহে। কারণ, উহা ত্রিবিধদোষ-দুষ্ট।

দৃষ্টবদ্ আত্মশ্রবিকঃ স হাবিশুদ্ধিক্ষয়্যাতিশয়যুক্তঃ—কারিকা, ২

‘লৌকিক উপায়ের গায়, আত্মশ্রবিক বা বৈদিক উপায়ও পর্যাপ্ত নহে। অধিকত্ব উহাতে ত্রিবিধ দোষ আছে—অতিশয়, অবিশুদ্ধি ও অস্থায়িত্ব।’ কর্মের তারতম্য-অনুসারে অর্জিত স্বর্গলোকেরও তারতম্য বা অতিশয় ঘটে। তাহার ফলে কেহ উচ্চতর, কেহ নিম্নতর স্বর্গের অধিকারী হয়। তাহাতে পরম্পরের উৎকর্ষ-অপকর্ষের ভেদ-দর্শনে স্বর্গবাসীর দুঃখাত্তভব অপরিহার্য। দ্বিতীয় কথা, যজ্ঞসাধনের জন্ম যাজ্ঞিককে অবশ্যই জীবহিংসা করিতে হয়। অন্তএব, হিংসাবহুল যজ্ঞাৎমানে যেমন পুণ্য আছে, তেমনি পাপের স্পর্শও স্থানিচিত। আর সেই পাপের ফলে দুঃখভোগ অনিবার্য। কিন্তু বৈদিক উপায়ের মারাত্মক ত্রুটি এই যে, যজ্ঞের ফলে যে স্বর্গাদি লাভ হয়, তাহার ভোগ স্থায়ী হয় না। কর্মবাদীরা যে বলেন—অক্ষয়ং হ বৈ চাতুর্দান্ত-যাজ্ঞিনো ফলং ভবতি—চাতুর্দান্ত-বাগকারীর অক্ষয় ফল হয়—ইহা অর্থবাদ-

নাত্র! কর্মবাদীরা বলেন বটে—অপাম সোমম্ অমৃত। অতুন্ন যজ্ঞীয় সোম পান করিলে অমৃতত্ব লাভ হয়—কিন্তু সে অমৃতত্ব আপেক্ষিক অমৃতত্ব—চিরস্থায়ী নয়। আকৃতসংপ্রবং স্থানম্ অমৃতত্বং হি বিন্দতে—‘প্রলয়াবধি স্থিতিকে অমৃতত্ব বলা যায়।’ পুণ্যকর্মের ফলভোগান্তে কর্মীর পতন অবশ্যস্বাবী। অতএব কর্মীকে আবার দুঃখময় সংসারে ফিরিয়া আসিতে হয়। সেইজন্য সাংখ্যাচার্যেরা বলেন যে, দুঃখনিবৃত্তির পক্ষে লৌকিক উপায় যেমন যথেষ্ট নহে, তেমনি বৈদিক উপায়ও যথেষ্ট নহে।

অবিশেষশ্চোভয়োঃ—সাংখ্যসূত্র, ১।৬

সূত্রকার আরও বলিতেছেন—

নানুশ্রবিকাদ্ অপি তৎসিদ্ধিঃ সাধ্যাৎনাবৃত্তিবোগাদ্ অপুরুষার্থঃ ২ম্—১।৮২

‘বৈদিক উপায় যজ্ঞাদির দ্বারা তাহার সিদ্ধি সম্ভবপর নহে; কারণ, বাহ্য কর্মসাধ্য, তাহা অস্থায়ী—তাহার ফলে আবৃত্তি (পুনর্জন্ম) অবশ্যস্বাবী।’ সেখ, দুঃখং দুঃখং জলাভিষেকবন্ন জাড্যবিমোকঃ—১।৮৪

—জলসেকের দ্বারা শীত-নিবারণের আশা যেমন ছুরাশা, এই সকল উপায় দ্বারা দুঃখনিবৃত্তির আশাও তদ্রূপ।

তবে দুঃখনিবৃত্তির প্রকৃষ্ট উপায় কি? যে উপায় অবলম্বন করিলে, দুঃখের আত্যন্তিক ও ঐকান্তিক নিবৃত্তি হইবে? সেই উপায়নির্ধারণের জগ্গই সাংখ্যশাস্ত্রের প্রবর্তনা।

সাংখ্যাচার্যদিগের মতে দুঃখনিবৃত্তির একমাত্র উপায়—জ্ঞান।

জ্ঞানাৎ মুক্তিঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।২৩

জ্ঞানেন চাপবর্গঃ—কারিকা, ৪৪

কিসের জ্ঞান? ব্যক্তাব্যক্তজ্ঞবিজ্ঞানাৎ—কারিকা, ২

প্রকৃতি-পুরুষের বিবেকজ্ঞান বা অন্তত-খ্যাতি—সাংখ্য-পরিভাষায় বাহ্যকে ‘বিবেকখ্যাতি’ বলে।

বিবেকখ্যাতিরবিপ্লব হানোপায়ঃ—যোগসূত্র, ২।২৬

‘নিশ্চল বা অবিপ্লব বিবেকখ্যাতিই দুঃখহানির একমাত্র উপায় ।’*

বিবেকাৎ নিঃশেষ-দুঃখনিবৃত্তৌ কৃতকৃত্যতা নেতরাৎ নেতরাৎ

—সাংখ্যসূত্র, ৩।৮৪

‘বিবেক হইতেই নিঃশেষে দুঃখনিবৃত্তি—তাহারই ফলে জীব কৃতকৃত্য হয়—বিবেক হইতেই হয়, অত্যা কিছু হইতে নহে, অত্যা কিছু হইতে নহে ।’
কারিকা বলিতেছেন—

এবং তত্ত্বাত্মানাম্মি ন মে নাহমিত্যপরিশেষম্ ।

অবিপর্য়াদ্বিশুদ্ধং কেবলম্ উৎপত্ততে জ্ঞানম্ ॥—সাংখ্যকারিকা, ৬৪

‘এইরূপ তত্ত্বের পুনঃ পুনঃ চর্চা করিলে, সংশয় ও ভ্রম-রহিত, বিশুদ্ধ, বিনমল, নিঃশেষ জ্ঞান উৎপন্ন হয় ।’ তাহার ফলে, জীব জীবমুক্তির অধিকারী হইয়া প্রারম্ভকর্মের ক্ষয় পযুক্ত দেহ ধারণ করিয়া থাকে । সে অবস্থায় জীব বৃষ্টিতে পারে যে, আমি কর্তা নই, ভোক্তা নই ; আমার কোনও কিছু ব্যাপার নাই ।

সেইরূপ নিঃসঙ্গ নিরহকার ব্যক্তির পক্ষে ধর্মাধর্মের বীজভাব নষ্ট হইয়া যায়, অর্থাৎ, ধর্মাধর্ম আর জন্মাদিরূপ ফল উৎপন্ন করিতে সমর্থ হয় না । বাচস্পতি-মিশ্র বলিয়াছেন—

ক্লেশলিলাবাসিক্কায়াং হি বুদ্ধিভূমৌ কর্মবীজাঙ্কুরঃ প্রশ্নবতে, তদ্বজ্ঞান-
নিদাঘনিপীত-সকলসলিলায়াম্ উষরায়ঃ কুতঃ কর্মবীজানাম্ অঙ্কুরপ্রসবঃ ॥

‘জলসিক্ত ক্ষেত্রেই বীজ অঙ্কুরিত হয় ; প্রথর সূর্যকরে যদি কোন ক্ষেত্রের সমস্ত জল পরিশুদ্ধ হইয়া যায়, তবে সে উষর ভূমিতে কি আর অঙ্কুরোদগম হইতে পারে ? অজ্ঞান-সিক্ত বুদ্ধিতেই সঙ্কিতকর্ম ফলোৎপাদনে সক্ষম হয় ; কিন্তু যখন তদ্বজ্ঞান সমস্ত অবিবেক অপনীত করিয়া চিন্তকে উষর করিয়া ফেলে, তখন সে ক্ষেত্রে আর কর্মবীজ অঙ্কুরিত হইবে কিরূপে ?’

* ততঃ (কৈবল্যঃ) সত্বপুরুষাভ্যুত্যাগিনিবন্ধনম্—তত্ত্বকোঁয়ুরী, ২১

এইরূপ বিবেকীকে লক্ষ্য করিয়া কারিকায় উক্ত হইয়াছে—

প্রাপ্তে শরীরভেদে চরিতার্থহাং প্রধানবিনিবৃত্তৌ ।

ঐকান্তিকমাত্যন্তিকমুভয়ং কৈবল্যমাপ্নোতি ॥—সাংখ্যকারিকা, ৬৮

‘তাহার শরীরের নাশ হইলে প্রকৃতির প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হওয়ায়, তিনি ঐকান্তিক (অবশ্যপ্ৰাপ্ত) ও আত্যন্তিক (অবিনাশী) কৈবল্য (দুঃখত্রয়ের নিবৃত্তি) লাভ করেন ।’

জীবকে এই কৈবল্যের অধিকারী করাই সাংখ্যশাস্ত্রের লক্ষ্য । সাংখ্যা-চার্যেরা বলেন যে, অগ্নিমাদি ঐশ্বর্যলাভ বা বিভূতিযোগ জীবের পুরুষার্থ (summum bonum) নহে—

ন ভূতিবোগেহপি কৃতকৃত্যতা উপাস্তিসন্ধিবৎ—সাংখ্যসূত্র, ৪।৩২

স্ববিশাল ব্রহ্মলোকাদিপ্রাপ্তিও জীবের পুরুষার্থ নহে । কারণ, সেখান হইতেও সংসারে আবার আবৃত্তি হইয়া থাকে—

আবৃত্তিঃ তত্রাপি উত্তরোত্তর-যোনিযোগাদ্ হেয়ঃ—সাংখ্যসূত্র, ৩।৫২

প্রকৃতিভয়ও জীবের পুরুষার্থ নহে । কারণ, মগ্নের পুনরুত্থান অবশ্যপ্ৰাপ্ত—

ন কারণলয়াৎ কৃতকৃত্যতা, মগ্নবদ্ উত্থানাৎ--সাংখ্যসূত্র, ৩।৫৪

তবে পুরুষার্থ কি? সূত্রকার দৃঢ়তার সহিত বলিতেছেন—

যদ্বা তদ্বা তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ—৩।৭০

‘ত্রিবিধ দুঃখের উচ্ছেদ বা অত্যন্ত নিবৃত্তি—ইহাই পুরুষার্থ, ইহাই পুরুষার্থ ।’

আমরা দেখিলাম, পুরুষ-প্রকৃতির বিবেকই এই দুঃখনিবৃত্তির একমাত্র উপায়—কারণ, সাংখ্যমতে প্রকৃতি-পুরুষের অবিবেকই বন্ধহেতু এবং অস্বাভাবিক এষ মোক্ষহেতু: (ভিক্ষু, ১।৫৭) । এই মোক্ষই উৎকর্ষের চরম—উহাই নিঃশ্রেয়স ।

উৎকর্ষাৎ অপি মোক্ষস্ত সর্বোৎকর্ষক্ৰতে ।—১।৫

মোক্ষস্ত সর্বোৎকৃষ্টঃ নিত্যদ্বাং একদ্বাং সবহুঃখোচ্ছেদকরূপদ্বাং—
অনিরুদ্ধ।

দৃষ্ট-সাধন-জ্ঞান লাভের অপেক্ষা, অদৃষ্ট-সাধন-জ্ঞান মোক্ষের উৎকর্ষ
অবশ্যই সমধিক—কারণ, মোক্ষে হুঃখের ঐকান্তিক ও আত্যন্তিক নিবৃত্তি।
অতএব ইহাই প্রকৃত পুরুষার্থ—যদ্বা তদ্বা তদুচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ।
